Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 310 (10701) | Пятница, 21 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.


## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



# КОЛХОЗНАЯ ДЕРЕВНЯ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

Со всех концов страны идут сообщения о новом трудовом и политическом под'еме, охватившем трудящихся. Начало четвертого десятилетия советской власти повсеместно ознаменовано славными трудовыми подвигами. По почину ленинградцев началось соревнование за выполнение пятилетки в четыре года. Рабочий класс с воодушевлением вступает в это новое патриотическое движение.

Советский народ всемерно ускоряет свое победное движение вперед, к коммунизму. В его рядах уверенно идет наше славное крестьянство. Всеми своими делами оно демонстрирует непреклонную решимость полностью претворить в жизнь сталинскую программу под'ема сельского хозяйства. На его трудовых знаменах — лозунг всего советского народа: умножение богатства, дальнейшее укрепление могущества любимой Родины.

Новый патриотический под'ем в деревне происходит в дни, когда страна готовится к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Участие в работе советов стало кровным делом всех наших крестьян. Советская власть навсегда избавила нашу деревню от помещичье-кулацкой эксплоатации и направила ее на путь колхозной жизни. Колхозная деревня под руководством партии Ленина—Сталина выдержала испытания войны и ныне ведет успешную борьбу за послевоенный под'ем сельского хозяйства.

Выборы в органы государственной власти всегда являлись большим событием в жизни советской деревни. Они воочию показывают, как велики завоевания трудящегося крестьянства, получившего все политические права, возможность активно участвовать в управлении государством. Они являются вместе с тем средством дальнейшего укрепления советских органов, а значит—и залогом новых успехов хозяйственного и культурного строительства.

От подготовки выборов и их проведения будет в огромной мере зависеть успех борьбы за дальнейшее укрепление колхозов, совхозов и МТС, за выполнение всего пятилетнего плана в области сельского хозяйства. Политический и производственный под'ем, вызванный предстоящими выборами, несомненно, сыграет большую роль в борьбе за осуществление исторических решений февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Выборы совпадают с окончанием нынешнего сельскохозяйственного года. Это был славный год в истории социалистического земледелия! Несмотря на последствия войны и прошлогодней засухи, наше сельское хозяйство сделало огромный шаг вперед. Оно налилось животворящими соками героического колхозного труда, преодолевающего все и всяческие трудности.

С чувством гордости за советское государство, за колхозный строй, за успехи своего труда советское крестьянство подводит итоги года. Укрепилась производственная база сельского хозяйства, увеличился его машинно-тракторный парк, расширились посевные площади, резко повысились урожаи. И хотя еще не полностью восстановлен урон, нанесенный войной, главные трудности остались позади.

Советская страна пожинает первые плоды своих усилий в области под'ема сельского хозяйства. Государство получает в текущем году примерно столько же хлеба, сколько оно получало в лучшие довоенные годы. Этот выдающийся успех достигнут благодаря социалистическому соревнованию между областями, краями и республиками, благодаря тому, что в соревновании активно участвовала вся масса колхозов, многие миллионы колхозников и колхозниц.

В развитии сельского хозяйства достигнут глубокий перелом — таков итог истекающего сельскохозяйственного года. Но вредно было бы переоценивать успехи. Нельзя забывать, что посевные площади и техническое оснащение сельского хозяйства еще не достигли довоенного уровня. Мы еще не имеем такой урожайности и такого уровня развития животноводства, которые диктуются интересами колхозов и государства. Потребуются значительные усилия, чтобы увеличить валовые сборы сельскохозяйственных культур до размеров, установленных пятилетним планом, и создать обилие хлеба, мяса и других продуктов в стране.

Борьба за послевоенный под'ем сельского хозяйства продолжается. Мы стоим на пороге третьего года новой пятилетки. Он должен принести колхозам, совхозам и МТС новые решающие успехи. В наших силах, в наших возможностях сделать 1948 год годом еще более высоких урожаев и крутого под'ема животноводства, годом бурного роста всех отраслей сельского хозяйства. Сделаем мы это, и в развитии сельского хозяйства начнется полоса такого расцвета, какого еще не знала история земледелия!

Нет нужды говорить, что борьба за решение этой задачи требует серьезного напряжения всех сил и средств колхозов, совхозов и МТС. Условия для ее выполнения должны создаваться уже теперь, когда наступило время подготовки к весне будущего года. Ремонт тракторов и других машин, создание семенных фондов, вывозка удобрений на поля — все эти организационно-технические задачи имеют сейчас первостепенное значение для успехов сельского хозяйства в будущем году.

Выборы в местные советы должны сыграть большую роль в борьбе за дальнейший под'ем сельского хозяйства. Надо раз'яснить всем колхозникам и колхозницам, что от их активного участия в выборах будет в значительной мере зависеть разрешение очередных задач колхозного строя. Выборы должны еще больше повысить трудовую энергию и политическую активность всех тружеников полей и ферм, еще выше поднять их сознательность, как советских патриотов, как самоотверженных борцов за дальнейшее укрепление могущества нашей Родины.

В день выборов предстоит избрать депутатов во многие тысячи местных советов. Общее число депутатов, в избрании которых будет участвовать деревня, составит многие сотни тысяч человек.

Сейчас началась агитация за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных. Надо добиться, чтобы агитация охватила всех колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов. Надо раз'яснять каждому сельскому избирателю, что новая победа сталинского блока коммунистов и беспартийных обеспечит дальнейшее улучшение работы местных советов, укрепление их руководства развитием сельского хозяйства.

Каждый колхозник должен хорошо сознавать, что если он хочет, чтобы наше государство процветало, чтобы колхозы крепли, чтобы урожаи полей и поголовье скота росли, чтобы жизненный уровень трудящихся поднимался, чтобы культура колхозного села развивалась, — он должен голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Большевистская партия, товарищ Сталин сплотили наше крестьянство под знаменем советской власти, под знаменем социализма. На собственном жизненном опыте советское крестьянство убедилось в том, что путь, по которому ведет его партия, товарищ Сталин, является единственно правильным путем. Вот почему так безгранично доверие советского крестьянства к партии, к товарищу Сталину. Вот почему оно шло, идет и будет итти за большевистской партией, за товарищем Сталиным. Выборы в местные советы явятся новой яркой демонстрацией преданности советского крестьянства могучей большевистской партии, вождю и учителю советского народа товарищу Сталину!

# Досрочно выполнить план производства запасных частей к тракторам

### Обязательства коллектива Сибирского завода автомобильной и тракторной промышленности

В целях успешного проведения осенне-зимнего ремонта тракторного парка в совхозах и колхозах коллектив рабочих, служащих и инженерно-технических работников Сибирского завода Министерства автомобильной и тракторной промышленности взял обязательство программу четвертого квартала 1947 года *выполнить досрочно*, к 21 декабря — ко дню выборов в местные советы, а также досрочно выполнить программу первого квартала 1948 г. и дать к 1 апреля сверх плана тракторных запасных частей — коленчатых валов для тракторов «СХТЗ» и «Универсал», нижних валиков коробки скоростей «СХТЗ», полуосевых шестерен диференциала, полуосей и других — всего на 2 миллиона рублей.

Коллектив завода обязался к 1 марта 1948 г. закончить отгрузку запасных частей республикам, краям и областям по плану осенне-зимнего ремонта, улучшить качество деталей, снизить себестоимость продукции против плана на 5 проц. Для увеличения производственных мощностей за этот период намечается ввести в эксплоатацию тяжелое кузнечно-прессовое оборудование, освоить штамповку коленчатых валов на заводе, закончить строительно-монтажные работы в электротермическом цехе, за счет внедрения новой технологии и рационализаторских предложений снизить трудоемкость тракторных запасных частей на 10 процентов.

Рабочие, служащие, инженерно-технические работники Сибирского завода вызвали *на социалистическое соревнование* за досрочное выполнение плана предприятия Министерства автомобильной и тракторной промышленности, изготовляющие тракторные запасные части к осенне-зимнему ремонту. Коллектив Сибирского завода обратился с призывом к металлургам, угольщикам, работникам электростанций бесперебойно, в установленные сроки, обеспечить заводы, изготовляющие тракторные запасные части, металлом, углем, электроэнергией. Коллектив Сибирского завода обратился к рабочим, инженерам и техникам Кузнецкого металлургического комбината с призывом досрочно поставлять все профили металла, к коллективам Сталинградского тракторного, Чебаркульского, Челябинского кузнечно-прессового, Кулебакского заводов — досрочно отгружать все виды поковок.

# ПЯТИЛЕТКУ—В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

## *Мы с вами, товарищи ленинградцы!—отвечают миллионы тружеников промышленности и транспорта*

★

## Единодушное решение

КИЕВ, 20. (**Корр. «Правды»**). Высокий политический и производственный под'ем царит ныне на предприятиях Сталинского избирательного округа, где кандидатом в депутаты Киевского областного совета зарегистрирован вождь и учитель советского народа товарищ И. В. Сталин. Коллективы заводов «Ленинская кузница», «Транссигнал» и др. на призыв ленинградцев решили ответить новыми трудовыми успехами, новым под'емом соревнования за выполнение пятилетки в четыре года. Свыше 1.200 рабочих, инженеров, техников, служащих завода «Большевик» собралось на общезаводской митинг, посвященный обращению ленинградцев.

Выступивший на митинге стахановец, слесарь-инструментальщик тов. Резник заявил:

— Наш инструментальный цех первым на заводе досрочно выполнил годовой план. К 30-й годовщине Октября лично я завершил свой пятилетний план. Сейчас, в дни подготовки к выборам в местные Советы депутатов трудящихся, я обязуюсь дать до конца года еще одну годовую норму.

Инструментальщики поручили мне на этом митинге заявить, что они начали борьбу за выполнение пятилетки цеха. Мы будем бороться за то, чтобы выполнить пятилетку цеха в $3\frac{1}{2}$ года.

Участники митинга единодушно приняли решение, в котором обязуются выполнить послевоенный пятилетний план развития своего завода в 4 года.

Пятилетку в четыре года! Этот патриотический *лозунг ленинградцев подхвачен* многими тысячами трудящихся заводов «Укркабель», имени Артема, «Точэлектроприбор» и других киевских предприятий.

Многолюдные митинги проходили сегодня в цехах на судостроительном и судоремонтном заводе имени Сталина.

— Трудящиеся города Ленина не раз показывали пример героизма в бою и труде,— сказал выступивший на митинге литейщик Александров.— У них мы должны учиться, как надо выполнять свое слово перед великим Сталиным. Мы, литейщики, одобряем обращение рабочих города Ленина и включаемся во всесоюзный поход за выполнение пятилетки в четыре года.

—o—

## Слово железнодорожников

КИРОВ, 20. (**Корр. «Правды»**). Около 500 рабочих, инженерно-технических работников и служащих паровозного депо станции Киров Горьковской железной дороги собралось на митинг, чтобы обсудить патриотический призыв ленинградцев.

Слово берет старший машинист паровоза тов. Кокарев. Он говорит:

— Люди героического Ленинграда хорошо выразили в своем обращении думы и чаяния каждого честного рабочего. Я горячо поддерживаю замечательный почин ленинградцев. В борьбе за досрочное выполнение пятилетки огромная роль принадлежит железнодорожному транспорту. От того, как он будет перевозить топливо, сырье и материалы, зависит успех работы нашей промышленности.

— Наше депо, — продолжает тов. Кокарев, — на два месяца раньше срока выполнило годовой план, и мы имеем все условия, чтобы завершить пятилетнюю программу в четыре года. Я обязуюсь закончить свой пятилетний план по перевозке грузов за четыре года.

В единодушно принятом решении машинисты, их помощники и кочегары, ремонтные рабочие, инженеры и техники депо постановили: одобрить патриотический призыв ленинградцев и выполнить пятилетний план по перевозке грузов и по ремонту паровозов досрочно — в четыре года.

Коллектив депо создал комиссию, которой поручил разработать организационно-технические мероприятия.

—o—

## *Наши резервы велики*

ЕРЕВАН, 20. (**Корр. «Правды»**). Весть о призыве ленинградцев молнией облетела фабрики и заводы столицы Армении. Повсеместно состоялись многолюдные собрания. На станкостроительном заводе имени Дзержинского, досрочно выполнившем годовой план, выступил лучший кузнец завода Акоп Батоян.

— Великий почин славных ленинградцев радует каждого из нас, — сказал он.— Наши резервы действительно велики. Взять хотя бы наш завод. Он досрочно выполнил планы как первого, так и второго года пятилетки. Но мы можем и должны давать стране еще больше станков, выполнить пятилетку в четыре года.

Коллектив завода, подсчитав свои возможности, постановил увеличить в 1948 году производство станков до уровня, который намечен по плану на 1950 год.

Химики, машиностроители, кабельщики, текстильщики, обувщики и пищевики Еревана единодушно заявляют о своей готовности неустанно бороться за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

★ ★ ★

## Растет число московских предприятий, обязавшихся выполнить пятилетку в 4 года

В эти дни на заводах и фабриках советской столицы нет такого цеха, такой бригады, где бы не откликнулись на благородный призыв ленинградцев.

Московский карбюраторный завод. На многолюдном собрании выступил мастер тов. Никитский. Он сказал:

— Сил для того, чтобы на год раньше закончить пятилетку, у нас хватит. В нынешнем году у нас было немало преград, но мы их одолели и добились успеха. Я—старый кадровик завода, но не помню такого большого под'ема, как теперешний. Будем же работать еще лучше, как зовут нас ленинградцы, как учит нас товарищ Сталин!

Начальники ведущих цехов т. т. Розидор и Лошкарев сообщили собранию, что коллективы этих цехов уже приняли решение выполнить пятилетку в 4 года.

Собрание работников карбюраторного завода постановило: «Основываясь на опыте досрочного выполнения плана второго года новой сталинской пятилетки и тщательно проверив свои возможности, в ответ на обращение ленинградцев принимаем на себя обязательство закончить пятилетку в 4 года».

«Выполним пятилетний план в 4 года!» — плакаты с таким лозунгом появились вчера во многих цехах завода «Красный металлист» Министерства тяжелого машиностроения. Обращение ленинградцев воодушевило заводской коллектив.

На митинге первое слово взял стахановец тов. Еремеев:

— Мы сдержали свое слово и на два месяца раньше срока выполнили годовой план. Но не в наших привычках довольствоваться достигнутым. Мы пойдем той же дорогой, что и ленинградцы,— к выполнению пятилетки досрочно на год.

Коллектив завода «Красный металлист» единогласно принял ответ ленинградцам. В нем говорится:

«Дорогие товарищи! Мы услышали ваш горячий клич, и он зажег наши сердца. Мы уверены в своих силах и способны выполнить пятилетку в четыре года. Сообщаем вам, что наш коллектив принял такое же обязательство, как и вы».

Митинги и собрания прошли вчера на многих московских предприятиях. В борьбу за выполнение пятилетки в 4 года вступили завод «Буровая техника», завод «Красный блок», завод шлифовальных изделий, фабрика им. Сакко и Ванцетти, завод им. Карла Маркса и др.

## Новаторы текстильного производства

В «Правде» на-днях сообщалось о патриотической инициативе стахановцев Щелковского хлопчатобумажного комбината — членов бригад тт. Буйлова и Серебряковой, разработавших с помощью инженерно-технических работников технический план выполнения пятилетки в четыре года. Этому замечательному начинанию новаторов производства было посвящено 19 ноября совещание в МК ВКП(б) с участием директоров и главных инженеров ряда предприятий, секретарей парторганизаций, редакторов низовой печати.

Руководитель комсомольско-молодежной бригады тов. Буйлов познакомил присутствующих с содержанием технического плана. В его основу положены повышение квалификации рабочих, снижение трудоемкости и сокращение времени, необходимого для изготовления каждого метра ткани.

Знатная стахановка Глуховского комбината, ватерщица тов. Апаньева, перешедшая на обслуживание большего количества веретен, а также главный инженер этого комбината тов. Спорышев рассказали о том, что дал уплотненный труд на прядильной и ткацкой фабриках. За короткий срок высвободилось 105 человек, что позволило пустить в одну смену 20 тысяч веретен и увеличить ежесуточную выработку на 1.166 килограммов пряжи и 4.800 метров ткани. Инициатива щелковцев поможет комбинату добиться новых успехов в соревновании.

Заместитель секретаря МК ВКП(б) по текстильной и легкой промышленности тов. Новожилов отметил в своем выступлении большую политическую важность почина тт. Буйлова и Серебряковой.

Закрывая собрание, секретарь МК ВКП(б) тов. Козлова указала, что почин щелковцев приобретает особенное значение в свете обращения ленинградцев ко всем работникам промышленности Советского Союза.

## *Дадим больше угля Родине!*

ВОРОШИЛОВГРАД, 20. (**Корр. «Правды»**). Обращение ленинградцев горячо обсуждается на многих шахтах городов Кадиевки, Красного Луча, Краснодона. Забойщики, навалоотбойщики, машинисты врубовых машин, горные мастера, командиры шахт и трестов единодушно одобряют и поддерживают почин ленинградцев.

На митинг коллектива передовой шахты № 152 треста «Краснолучуголь», досрочно выполнившего годовой план, пришли все свободные от работы горняки, старые шахтеры-пенсионеры.

Одобряя предложение ленинградцев, начальник шахты тов. Сажников говорит:

— Мы принимаем предложение ленинградцев и на их призыв дать больше топлива и выполнить пятилетку в четыре года ответим большевистскими делами. Досрочное выполнение годового плана коллективом нашей шахты будет лучшим доказательством того, что мы, горняки, стремимся выйти в первые ряды борцов за выполнение пятилетки в четыре года.

Дружными аплодисментами встретили шахтеры это заявление начальника шахты.

Многие рабочие, коллективы бригад и и участков тут же на митинге взяли на себя конкретные обязательства, обеспечивающие выполнение пятилетки в четыре года.

— Узнав о замечательном предложении славных ленинградцев, — говорит навалоотбойщица Мария Пыш,— я хочу сказать: дорогие ленинградцы! Мы, шахтеры Донбасса, всегда с вами! Еще в сентябре я выполнила годовой план и теперь беру обязательство дать до конца года еще полугодовую норму.

Начальник передового участка этой шахты тов. Изварин по поручению коллектива взял новое обязательство: ежесменно выдавать сверх плана не менее 30 тонн угля, что позволит участку выполнить пятилетний план не в четыре года, а несколько раньше.

Бригадир комсомольско-молодежной бригады навалоотбойщиков тов. Кабанов по поручению бригады, на два месяца раньше срока выполнившей годовое задание, взял обязательство каждые полгода выполнять годовую норму.

Митинги рабочих, инженеров, техников и служащих, единодушно одобривших предложение ленинградцев, прошли во всех цехах паровозостроительного завода имени Октябрьской революции, на заводе угольного машиностроения имени Пархоменко, на трубопрокатном заводе имени Якубовского и других предприятиях Ворошиловграда.

## В ответ на призыв ленинградцев

КИШИНЕВ, 20. (**Корр. «Правды»**). Боевой призыв славных ленинградских рабочих встретил горячий отклик на предприятиях Молдавии. На заводах и фабриках состоялись многолюдные митинги. Всюду трудящиеся высказали полную решимость выполнить послевоенную пятилетку в четыре года.

Рабочие консервной промышленности республики досрочно выполнили годовой план и дали стране сверх задания один миллион банок консервов. Обсудив призыв ленинградцев, коллектив Тираспольского консервного завода им. 1 Мая обязался завершить пятилетний план за четыре года.

Такое же обязательство взяли коллективы Кишиневской табачной фабрики и Кишиневского обувного комбината.

* * *

ПЕТРОЗАВОДСК, 20. (**Корр. «Правды»**). Призыв ленинградцев встречен на предприятиях Петрозаводска с огромным воодушевлением. Собравшись на митинг, коллектив газогенераторного завода единодушно принял обязательство выполнить пятилетку в четыре года.

С огромным под'емом прошел митинг на разработках «Каменный бор». Коллектив разработок, выполнивший план 1947 года на 144 процента, обязался завершить пятилетнюю программу в 3.5 года.

* * *

ОДЕССА, 20. (**Корр. «Правды»**). С огромным удовлетворением встретили трудящиеся города-героя сообщение о призыве ленинградцев. Черноморские моряки, судостроители, металлисты, коллективы предприятий легкой промышленности на митингах и собраниях горячо приветствуют инициативу трудящихся Ленинграда, тщательно обсуждают свои возможности и берут конкретные социалистические обязательства по выполнению пятилетнего плана в четыре года.

* * *

КАЛИНИН, 20. (**Корр. «Правды»**). Призыв ленинградцев находит живейший отклик на промышленных предприятиях Калининской области.

Вышневолоцкий стекольный завод «Красный Май» еще 20 октября выполнил план 1947 года и обязался до 1 января выпустить дополнительно на 4 миллиона рублей продукции. Обсудив на многолюдном собрании призыв ленинградцев, коллектив завода единодушно принял решение: пятилетнюю программу производства выполнить за четыре года.

★

## Увеличим добычу нефти

ГРОЗНЫЙ, 20. (**Корр. «Правды»**). На промыслах, заводах и железнодорожном транспорте Грозного проходят собрания и митинги, на которых единодушно выносятся решения, одобряющие инициативу ленинградцев.

На митинге нефтяников в Ташкале выступил старший оператор передовой бригады тов. Афанасьев, который заявил:

— Находясь в блокаде и испытывая тяжелые лишения, ленинградцы проявили себя самоотверженными борцами в бою и в труде. Они с честью выполнили свое обязательство о досрочном завершении производственной программы 1947 г. и теперь по праву выступают зачинателями нового патриотического соревнования за выполнение пятилетки в четыре года. От нас, нефтяников, ленинградцы требуют дать стране больше топлива. Это требование отвечает нашим горячим желаниям. Это наш долг, и мы его с честью выполним.

Одобрив инициативу ленинградцев, нефтяники Ташкалы обещали дать сверх годового плана 60 тысяч тонн нефти и потребовали от руководства промысла и треста разработать организационно-технические мероприятия по использованию всех производственных резервов для досрочного выполнения пятилетнего плана.

На первом промысле треста «Октябрьнефть» на митинге выступили мастера добычи нефти т.т. Хащенко, Криштопов, Курбатов, Моисеенко и другие. Они горячо приветствовали почин ленинградцев и обещали еще выше поднять уровень добычи нефти. Кандидат в депутаты *областного* совета тов. Хащенко сказал:

— Ленинградцы могут быть уверены, что грозненские нефтяники не подведут. Мы дадим промышленности и транспорту в этом году много эшелонов сверхпланового топлива и впредь, совершенствуя передовые методы труда, будем увеличивать добычу нефти.

—o—

## Отвечают металлурги Днепропетровска

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 20. (**Корр. «Правды»**). На всех металлургических заводах Днепропетровщины проходят многолюдные митинги и собрания трудящихся. Металлурги горячо поддерживают патриотический почин ленинградцев. Стахановец-сталевар завода имени Ленина тов. Журавель заявил:

— Наш ответ ленинградцам — больше стали стране!

— Пятилетка в четыре года — близкое и родное для нас дело,— сказал сталевар завода имени Петровского тов. Горб.

Доменщики, мартеновцы, прокатчики, колесники, трубники в каждом цехе, на каждом заводе взволнованно обсуждают и с воодушевлением принимают предложение ленинградцев.

Выполнить программу новой пятилетки в четыре года обязались также коллективы заводов имени Ворошилова, имени Молотова и других предприятий.

—o—

## Обязательства трудящихся Южного Урала

ЧЕЛЯБИНСК, 20. (**Корр. «Правды»**). Десятки тысяч трудящихся индустриального Челябинска с огромным вниманием слушали вчера по радио обращение трудящихся героического Ленинграда. Их патриотический призыв выполнить план послевоенной пятилетки в четыре года нашел горячий отклик в сердцах тружеников Южного Урала. В цехах металлургического, ферросплавного, Кировского, абразивного, механического и многих других заводов проходят многотысячные митинги, на которых челябинцы, горячо приветствуя призыв ленинградцев, обязуются напрячь все свои силы, мобилизовать все возможности для того, чтобы выполнить план послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

Одним из первых в Челябинске подхватил призыв ленинградцев коллектив передового в области завода имени Колющенко.

— У нас есть все возможности,— заявили работники завода,— выполнить пятилетний план на год раньше срока.

Коллектив Челябинского котельно-механического завода, вступая в соревнование за выполнение пятилетки в четыре года, обязался в кратчайший срок освоить серийный выпуск железнодорожных, гусеничных и башенных под'емных кранов, дать до конца года на 2,5 миллиона рублей сверхплановой продукции.

Многолюдные собрания и митинги прошли вчера в цехах Челябинского металлургического завода. Коллектив прокатного цеха решил выполнить годовой план ко дню Сталинской Конституции и дать сверх задания 5,5 тысячи тонн проката. 2,5 тысячи тонн стали сверх плана обязались дать сталеплавильщики, 10 тысяч тонн чугуна — доменщики.

С большим под'емом встретили обращение ленинградцев угольщики Челябинского бассейна.

# КАНДИДАТЫ СТАЛИНСКОГО БЛОКА КОММУНИСТОВ И БЕСПАРТИЙНЫХ

★

## *Шахтер Кузбасса Александр Киселев*

О молодом проходчике Александре Киселеве в Кузбассе впервые заговорили в годы Великой Отечественной войны. Двести и триста процентов месячного плана стали для него обычной нормой выработки. Много тысяч погонных метров прошел он со своей бригадой за это время и каждый день, каждый час продолжал искать тот заветный ключ, который сумел бы открыть тайну высокой производительности труда.

В прошлом году, уже в совершенстве владея электробуром, Киселев прочитал о выдающемся рекорде проходки донецкого шахтера Николая Лукичева.

— Почему же мне более 6 норм не удается сделать, а ему и 23 нормы не страшны? — спрашивал себя Киселев.

У Лукичева был какой-то свой особый «секрет». Тогда Киселев в поисках дополнительных резервов повышения производительности труда решил оценить свой труд с часами и карандашом в руках, учитывая каждую секунду. Подсчет убедил его в непроизводительной трате части рабочего времени. Тогда Киселев потребовал от начальника участка освободить его от посторонних подсобных операций и дать возможность перейти на многозабойный метод, т. е. на одновременную проходку в нескольких забоях.

В первые же дни работы многозабойным методом заметно подскочила вверх производительность труда. Бригадир легко справлялся с десятью нормами за смену, его стали называть лучшим проходчиком рудника.

Неутомимые поиски нового, эта неот'емлемая черта стахановцев-новаторов, свойственны и Киселеву. Наблюдательность, любознательность помогали ему, а неудачи не останавливали. Почувствовав, что ему нехватает знаний, он стал посещать школу взрослых, чтобы получить среднее образование. Часто подолгу беседовал он с инженерами, жадно набрасывался на техническую литературу.

Поиски увенчались успехом. То, над чем задумывались многие инженеры, добиваясь увеличения коэфициента полезного действия отпалки в забое, было найдено проходчиком Киселевым. Это был настоящий праздник молодого бригадира. Теперь Киселев без особого труда выполнял по 20 и более сменных норм. Росло число мастеров забоя и внутри бригады.

В прошлом году Александр Киселев всенародно дал горняцкое слово: досрочно выполнить годовой план и свое личное задание в новой послевоенной пятилетке. Слово свое бригадир держит крепко. В 1946 году бригада Киселева досрочно выполнила годовой план, близка она к завершению плана и нынешнего года. Сам Киселев к 30-летию Октября выполнил трехлетнюю программу. Бывали дни, когда он вырабатывал за смену по 38 норм.

Киселев неустанно выдвигает молодых шахтеров, освоивших технику проходки, на самостоятельную работу.

Проходчик Иосиф Птица был у Киселева правой рукой в бригаде. Но однажды Киселев сказал:

— Знаешь, дружок, бери бригаду и тягайся со мной. Будет трудно — помогу.

Бригада Птицы сейчас стала передовой на шахте.

Шахтеры видят неустанную заботу Киселева об общем деле и твердо верят, что на любом месте он оправдает доверие народа. Он — достойный кандидат в депутаты Кемеровского областного совета.

Б. ТАРАСОВ.
(Корр. «Правды»).

★ ★ ★

## Вожак кубанского колхоза

Двадцать лет тому назад молодой хлебороб станицы Родниковской Кузьма Еремышко вместе со своей матерью вступил в колхоз. Сначала он работал ездовым, а вскоре ему пришлось взять на себя руководство полеводческой бригадой. Тут-то и раскрылись его организаторские способности. Колхозникам пришлись по душе сметливость и деловитость молодого бригадира. В 1935 году он был избран председателем правления сельскохозяйственной артели «Заветы Ильича». На этом посту Еремышко работал вплоть до начала Великой Отечественной войны, а в первый же месяц суровой военной поры ушел в Советскую Армию.

Несколько лет шагал Кузьма Еремышко по об'ятой пожарищем русской земле, по полям сражений, был несколько раз ранен, но выжил, выстоял, дошел до Берлина...

Когда он вернулся с поля брани в родную станицу, односельчане увидели на его груди шесть орденов и четыре медали — верные приметы казачьей доблести и славы, проявленных в боях за Родину.

Ныне Кузьма Филиппович Еремышко руководит колхозом «Маяк революции» — одним из крупных на Кубани.

Памятна наша встреча с ним нынешним летом в дни уборки и хлебозаготовок. Была вторая половина июля, косовица зерновых подходила в колхозе к концу, на токах высились огромные ворохи золотистой пшеницы. На трех автомашинах и двадцати подводах днем и ночью вывозился хлеб государству. Казалось бы, не досмотреть за всем, не поспеть везде. Но председатель колхоза крепко держал нити управления сложным хозяйством в своих руках. В ту пору он неотлучно находился в поле, появлялся то у комбайнов, то на зерновом дворе полевого стана, то у молотилки.

Припоминается разговор на полевой дороге под станицей Родниковской. Еремышко, загорелый, в пропитанной потом военной гимнастерке, сидел на дрожках, запряженных парой старых коней, и рассказывал о людях своего колхоза. И любопытно: о ком бы ни упоминал он — мерой его похвалы или укора было отношение человека к хлебу, к государственным интересам. Хлеб для него был честью, совестью, политикой и самой жизнью.

Чем больше вникали мы в жизнь этого колхоза, тем ярче вырисовывался перед нами облик руководителя колхоза. Покоряло здесь все: и безотказный труд звеньевых, и веселая бодрость старых колхозниц, уверенность хлеборобов в завтрашнем дне, и строгий порядок на току, и подлинная всеколхозная забота об интересах государства. Во всем чувствовалась большевистская воля вожака кубанского колхоза.

Колхозный бригадир Никита Павлович Бухалов, с которым мы беседовали, так отозвался о Еремышко:

— Дела артельные он ведет согласно двум заповедям: перво-наперво заботится о закромах страны, о государственном долге, как тому и быть положено. А во-вторых — о колхозе, о его крепости и зажиточности. Правильный, государственный человек Кузьма Филиппович.

Слова такого же смысла были сказаны и на оживленных предвыборных собраниях казаков и казачек станицы Родниковской, выдвинувших уроженца своей станицы председателя колхоза «Маяк революции» Кузьму Филипповича Еремышко кандидатом в депутаты Краснодарского краевого совета.

Осень — самое подходящее время в колхозе, чтобы оценить труд человека. А результаты эти добрые, внушительные. Колхоз «Маяк революции» вырастил высокий урожай пшеницы, кукурузы, подсолнечника и сдал государству свыше 130 тысяч пудов хлеба. Это на 10 тысяч пудов больше плана и в два раза больше, чем было сдано в довоенном 1940 году. Перевыполнены обязательства по поставкам государству молока, мяса, шерсти, кожи. План озимого сева также перевыполнен. Вместо 1.300 гектаров озимой пшеницы засеяно 1.450 гектаров.

Заслуги Кузьмы Еремышко не только в хозяйственных успехах колхоза. Вместе с другими станичными вожаками — коммунистами он упорно добивается того, чтобы в колхозах расцветала культура, улучшался быт хлеборобов. В станице — 5 школ, в них обучается 1.430 детей колхозников. К услугам жителей — амбулатория, родильный дом, женская и детская консультации. По вечерам молодежь собирается в колхозных клубах — их здесь три, смотрят звуковые кинокартины, спектакли. Библиотеку сельскохозяйственной артели «Маяк революции» ежедневно посещает более 200 читателей. В колхозе имеется мощный радиоузел, радиофицированы полевые станы, у многих колхозников есть собственные радиоприемники.

Идет вширь и строительство. Этим годом в колхозе возведены новый корпус электростанции, мельница, построены дополнительные конюшни, водоемы, несколько домов для колхозников. Зимой будут заложены новый клуб, баня, поднимутся новые здания на двух полевых станах.

Далеко шагнул вперед колхоз, которым руководит Кузьма Филиппович Еремышко — кандидат в депутаты Краснодарского краевого совета от казаков и казачек станицы Родниковской.

И. КОРШУНОВ.
(Корр. «Правды»).

★

## *Знатная звеньевая*

По Замостьенскому избирательному округу будет баллотироваться в депутаты Курского областного совета звеньевая колхоза «Новый мир», Суджанского района, комсомолка Наталья Дмитриевна Ястребова.

Среди звеньевых нет в области более популярного имени, чем Наталья Ястребова. Она первая после изгнания немецко-фашистских захватчиков начала возрождать славу курских свекловодов, вырастив в 1944 году по 925 центнеров сахарной свеклы на гектаре.

Такой урожай нелегко было получить и до войны, когда земля обрабатывалась самыми совершенными машинами. За время же немецкой оккупации поля заросли бурьяном, в колхозах не осталось машин, инвентаря. Работать первое время приходилось примитивными орудиями. И вот неизвестная ранее даже в своем районе 22-летняя девушка осенью 1944 года снимает урожай, о каком никогда не смели мечтать даже самые опытные свекловоды области.

Молодая звеньевая, имя которой сразу прогремело на всю страну, не держала в секрете своих достижений. О том, как ей удалось вырастить отменный урожай сахарной свеклы, она охотно рассказывала на совещаниях звеньевых у себя в районе и в областном центре.

Звено Ястребовой, кроме свеклы, возделывало и другие культуры. В прошлом году случилась страшная засуха. За все лето не выпало ни одного дождя. Но стараниями и прилежным трудом Ястребовой и ее подруг звено сумело вырастить сравнительно неплохой урожай.

За высокий урожай свеклы Наталья Ястребова была награждена орденом Ленина. Высокая награда вызвала у нее новый прилив сил, укрепила волю к дальнейшей борьбе за урожай. Всю прошлую зиму ее звено готовилось к весенним полевым работам, собирало местные удобрения.

После засухи минувшая весна была на редкость трудной. Многого недоставало. Но колхозники не пали духом. С невиданным упорством люди боролись за урожай. И впереди всех шло звено Натальи Ястребовой. Личным примером увлекала она членов своего звена.

Самоотверженный труд щедро вознагражден. Звено собрало нынче на двух гектарах по 612 центнеров сахарной свеклы и на 8 гектарах по 27 центнеров ржи. Хорошо уродились и другие культуры.

Сейчас агитаторы рассказывают избирателям о знатной звеньевой, ее славной трудовой и общественной деятельности. Они призывают единодушно голосовать за нее — верную дочь советского народа.

Д. ЕРШОВ.

—o—

### ДОВЕРЕННЫЕ ЛИЦА ЗА РАБОТОЙ

АРХАНГЕЛЬСК, 20. (Корр. «Правды»). Доверенные лица, избранные окружными предвыборными совещаниями, приступили к работе на избирательных участках.

Старый педагог, беспартийная Мария Павловна Залевская ведет агитацию на избирательном участке № 50 за кандидата в депутаты областного совета А. С. Хрисанфову.

Тов. Залевская познакомилась прежде всего с агитаторами. Она подробно рассказала им о кандидате в депутаты А. С. Хрисанфовой — дочери крестьянина, артистке Архангельского драматического театра.

На следующий день агитаторы Хабарова, Белозерова, Хохлина, Титова и другие провели беседы со своими избирателями, призывая их голосовать за тов. Хрисанфову.

## Встречи кандидатов в депутаты с избирателями

В Москве проходят встречи кандидатов в депутаты Московского областного совета со своими избирателями.

В театре имени Ленина собралось 800 избирателей Краснопресненского избирательного округа № 88 для встречи с кандидатом в депутаты — знатной ткачихой комбината Трехгорной мануфактуры З. П. Меньшиковой.

По почину тов. Меньшиковой движение многостаночников на фабрике приняло широкие размеры. 24 ткачихи «Трехгорки» ныне работают на 16 станках каждая. А всего около 500 рабочих стали многостаночниками.

Тепло встреченная избирателями, на собрании выступила тов. Меньшикова.

* * *

Избиратели Сокольнического избирательного округа встретились с тов. Мининым, единодушно выдвинутым кандидатом в депутаты Московского областного совета коллективом Института агролесомелиорации. Выступившая на собрании аспирантка Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации беспартийная тов. Фролова охарактеризовала тов. Минина, кандидата сельскохозяйственных наук, как одного из крупных специалистов лесного семеноводства.

С краткой речью перед избирателями выступил тов. Минин.

## Нарушение Ираном прошлогоднего соглашения с Советским Союзом

Как сообщалось уже в нашей печати, иранский меджлис 22 октября с. г. принял решение об аннулировании советско-иранского нефтяного соглашения от 4 апреля 1946 г. По этому соглашению, подписанному с иранской стороны премьер-министром г-ном А. Кавамом, а с советской стороны послом И. В. Садчиковым, иранское правительство взяло на себя обязательство заключить с Советским правительством договор об образовании Смешанного советско-иранского нефтяного общества и не позже 24 октября 1946 года представить его на утверждение меджлиса. Однако иранское правительство сначала затягивало выполнение этого своего обязательства, а затем, под различными предлогами, вообще отказалось от заключения означенного договора. Больше того, премьер-министр Кавам представил меджлису доклад о советско-иранском нефтяном соглашении, направленный против утверждения этого соглашения меджлисом. В результате этого меджлис принял решение, которым советско-иранское нефтяное соглашение было признано недействительным.

В начале ноября премьер-министр Кавам официально известил посла СССР в Иране И. В. Садчикова о вышеуказанном решении меджлиса письмом следующего содержания:

«Господин посол!

Имею честь сообщить Вашему Превосходительству следующее:

Как я указал и обещал Вашему Превосходительству в письме № 4500 от 20 шахривара 1326 года (12 сентября 1947 года), вопрос о создании Смешанного советско-иранского нефтяного общества был поставлен на заседании меджлиса 29 мехра 1326 года (22 октября 1947 года), и меджлис, основываясь на том, что соглашение от 15 фарвардина 1325 года (4 апреля 1946 г.) не соответствует закону от 11 азара 1323 года (2 декабря 1944 г.), постановил путем принятия единой статьи, что упомянутое соглашение является недействительным.

Кроме того, меджлис в указанной единой статье запрещает предоставление всякого рода концессий на добычу нефти страны и её нефтепродуктов иностранцам, а также создание компаний для этой цели, в которых бы в той или иной форме участвовали иностранцы.

Далее меджлис в той же единой статье обязал шахиншахское правительство создать необходимые условия для технических и научных изысканий с целью разведки нефтеносных участков и составить в течение пяти лет полные технические и научные карты нефтеносных районов страны с тем, чтобы меджлис, располагая исчерпывающими данными о наличии достаточного количества нефти, мог путем законодательных актов определить порядок коммерческой эксплоатации нефтеносных участков. После того, как в результате производства необходимых изысканий со всей определенностью будет установлено наличие в северных районах Ирана нефти в коммерческих масштабах, правительство будет иметь право по вопросу о продаже нефтепродуктов вступить в переговоры с правительством СССР, поставив меджлис в известность о результатах этих переговоров.

Доводя о вышеизложенном до Вашего сведения, прошу принять уверения в моем совершенном к Вам уважении.

Премьер-министр **Ахмед Кавам**».

20 ноября Посол СССР в Иране И. В. Садчиков, по поручению Советского правительства, направил премьер-министру Каваму *следующую* ноту:

«Господин премьер,

мною было доведено до сведения Советского Правительства Ваше письмо от 5 ноября с. г. о том, что меджлис принял решение считать недействительным соглашение, заключенное между правительствами Ирана и СССР 4 апреля 1946 года о создании Смешанного советско-иранского нефтяного общества.

При этом в вашем письме делается неправильная ссылка на закон от 2 декабря 1944 года о запрещении концессий, поскольку известно, что Смешанное советско-иранское нефтяное общество для Северного Ирана является не концессией, а совместным советско-иранским предприятием.

Советское правительство поручило мне заявить Иранскому правительству следующее:

В соглашении между правительствами Ирана и СССР, подписанном 4 апреля 1946 года с иранской стороны премьер-министром Кавамом и с советской стороны послом И. В. Садчиковым, Иранское правительство из'явило согласие на создание Смешанного советско-иранского нефтяного общества по разведке и эксплоатации нефтяных месторождений в Северном Иране.

Согласие Иранского правительства на создание указанного общества было подтверждено также Его Величеством шахом Ирана в специальном заявлении, сделанном послу И. В. Садчикову 8 апреля 1946 г.

Соглашение от 4 апреля 1946 года предусматривало, что «договор об организации указанного советско-иранского нефтяного общества, который будет заключен впоследствии согласно содержанию настоящего письма, будет представлен на утверждение, как только вновь избранный меджлис Ирана приступит к своей законодательной деятельности, во всяком случае, не позднее 7 месяцев, считая от 24 марта с. г.», т. е. не позднее 24 октября 1946 года.

В означенном соглашении имеется, таким образом, прямое обязательство Иранского правительства представить в определенный срок на утверждение меджлиса договор о создании Смешанного советско-иранского нефтяного общества.

Это соглашение было нарушено правительством Ирана, поскольку Иранское правительство отказалось заключить договор об образовании Смешанного советско-иранского нефтяного общества, несмотря на то, что заключение такого договора было предусмотрено указанным соглашением.

Другим нарушением со стороны Иранского правительства было то, что вопрос о советско-иранском нефтяном обществе обсуждался меджлисом спустя год по истечении срока, установленного советско-иранским соглашением от 4 апреля 1946 года.

Третьим нарушением указанного соглашения было то, что Иранское правительство не только не представило на утверждение меджлиса предусмотренного соглашением договора об образовании Смешанного советско-иранского нефтяного общества, но и выступило в меджлисе против заключения такого договора.

Таким образом, Иранское правительство вероломно нарушило взятые на себя обязательства.

Советское правительство не может также пройти мимо того, что решение меджлиса *о недействительности соглашения об образовании* Смешанного советско-иранского нефтяного общества для Северного Ирана, при условии сохранения существующей на юге Ирана английской нефтяной концессии, является актом грубой дискриминации в отношении СССР.

На основании вышеизложенного Советское правительство заявляет решительный протест против указанных враждебных действий Иранского правительства в отношении Советского Союза, несовместимых с нормальными отношениями между двумя государствами, и возлагает ответственность за последствия этого на правительство Ирана.

Примите и пр.

**И. Садчиков**».

(ТАСС).

# Агитационная работа в период избирательной кампании

Ленин говорил, что советское «...государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно». Об этом же говорил товарищ Сталин. Он требовал повседневно раз'яснять массам «указания партии и советской власти, раз'яснять терпеливо и внимательно, чтобы поняли люди, чего хочет партия и куда она ведет страну».

Сейчас, когда трудящиеся Советского Союза готовятся к выборам в местные советы, эти указания Ленина и Сталина приобретают особенно важное значение. Оно и понятно. Успех избирательной кампании будет в огромной степени зависеть от агитационно-пропагандистской работы.

Как же идет эта работа, каковы ее успехи и недостатки?

Агитацию и пропаганду среди населения ведут сейчас сотни тысяч агитаторов. Они раз'ясняют трудящимся Конституцию СССР и конституции союзных и автономных республик, права и обязанности граждан СССР, Положения о выборах. На Украине работает около шестисот тысяч агитаторов, в Московской области — более ста тысяч, в Ивановской — более тридцати тысяч. Только в октябре в агитпунктах Ивановской области было прочитано 370 лекций и более трех тысяч политических докладов. Агитаторы провели среди населения по месту жительства избирателей почти 66 тысяч бесед и громких читок, на которых присутствовало более 450 тысяч человек.

Большинство агитаторов пользуется при проведении бесед и читок главным образом материалами местных газет. Это обстоятельство выдвигает перед нашей печатью большую и ответственную задачу. Долг местных газет заключается сейчас в том, чтобы своевременно и интересно освещать ход избирательной кампании, рассказывать об успехах в хозяйственном и культурном строительстве своей республики, области, своего края, города, района, села, убедительно показывать всепобеждающую силу советского государственного и общественного строя и его преимущества перед строем капиталистическим. Все это, понятно, явится для агитаторов большим подспорьем и во многом определит содержание и уровень политической агитации в ее наиболее распространенных формах — беседах и громких читках.

Используя богатый опыт прошлых избирательных кампаний, многие местные газеты неплохо освещают ход подготовки к выборам, публикуют в помощь агитаторам и пропагандистам интересные и убедительные материалы. Так, куйбышевская областная газета «Волжская коммуна» напечатала интересный материал на тему: «В старой Самаре и советском Куйбышеве». На ярких примерах она показала, как жили трудящиеся Самары до Великой Октябрьской социалистической революции и как трудящиеся Куйбышева живут теперь, при советской власти.

Однако в целом размах и уровень массово-политической работы среди населения еще не соответствуют тем требованиям, которые пред'являются к ней в связи с подготовкой к выборам. Во многих областях, краях и республиках медленно развертывают политическую агитацию, особенно по месту жительства избирателей, не спешат с оборудованием агитпунктов, с развертыванием в них работы.

Идейно-политический уровень многих докладов, лекций, бесед все еще низок. Это относится и к докладам о международном положении, занимающим в агитационно-пропагандистской работе видное место в связи с Информационным совещанием представителей девяти компартий и докладом тов. Жданова на этом совещании, в связи с докладом тов. Молотова о 30-летии Великой Октябрьской социалистической революции и сессией Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций.

В чем заключается основной недостаток многих лекций и докладов о международном положении? В том, что наши докладчики, агитаторы и пропагандисты нередко уделяют слишком много места характеристике сил империалистического, антидемократического лагеря. В то же время они мало уделяют внимания раз'яснению изменений в расстановке сил на международной арене, происшедших после второй мировой войны. Агитаторы не рассказывают слушателям о том, каковы силы социализма и демократии, на кого опирается демократический лагерь в своей борьбе против империалистического лагеря.

Этот недостаток должен быть устранен. Агитаторам и пропагандистам необходимо правильно и толково раз'яснять трудящимся современную международную обстановку, подробно рассказывать им о роли Советского Союза как неустанного поборника и мощного оплота мира и безопасности народов, о борьбе СССР за сплочение всех демократических сил против реакции и поджигателей новой войны, о растущей силе стран новой демократии.

Важнейшая задача политической работы среди трудящихся — неустанно раз'яснять великие достижения советского народа за 30 лет существования советского государства, его победы в Великой Отечественной войне, значение советского патриотизма, морально-политического единства советского общества и дружбы народов СССР, раз'яснять преимущества советского общественного и государственного строя, подлинно народный характер советской демократии и ее превосходство перед буржуазной демократией. Агитация должна быть тесно связана с основными хозяйственно-политическими задачами, звать трудящихся к новым производственным успехам, к развертыванию социалистического соревнования за выполнение пятилетки в четыре года.

Многие агитаторы и пропагандисты не учитывают той особенности текущей избирательной кампании, что сейчас будут происходить выборы в **местные** органы власти. Они мало уделяют внимания агитации на местные темы. В беседах и докладах агитаторы слабо показывают успехи своей республики, края, области, города, района, уезда, села, достигнутые в результате победы социализма в СССР, одержанной трудящимися под руководством партии Ленина — Сталина, недостаточно раз'ясняют задачи хозяйственного и культурного строительства, стоящие перед местным Советом депутатов трудящихся. В этом повинны руководители партийных и советских органов, не снабдившие агитаторов материалами о деятельности местных советов, а также и руководители местных издательств, которые не позаботились о своевременном выпуске для агитаторов и пропагандистов нужной литературы.

Некоторые руководители партийных организаций, погнавшись за большим числом агитаторов, нередко «зачисляют» в агитколлективы политически слабо подготовленных товарищей. Сами руководящие партийные и советские работники совершенно недостаточно ведут агитацию и пропаганду, редко выступают с политическими докладами, беседами среди рабочих и колхозников. Например, секретари Сталинградского обкома партии т.т. Прохватилов и Ларин на протяжении длительного времени не выступали с политическими докладами на собраниях рабочих и колхозников; они не делали докладов даже на предприятии, которое знает вся страна, — на Сталинградском тракторном заводе. Массовая политическая работа сводится, как правило, только к беседам и читкам. Важнейшая и оправдавшая себя на практике форма политической работы — собрания трудящихся — недооценивается.

Ряд руководящих партийных работников Башкирской АССР, Свердловской и некоторых других областей и республик, видимо, недооценивает политического значения выборов, считает, что особенно спешить с подготовкой к ним незачем. Именно этим благодушием и непозволительной беззаботностью можно об'яснить медлительность в развертывании массово-политической работы среди избирателей и низкий идейный уровень многих политических докладов и бесед.

Особое внимание должно быть уделено подготовке к проведению избирательной кампании в сельских местностях. Большую роль здесь предстоит сыграть районным комитетам партии. Они должны обеспечить четкое оперативное руководство всей организационной и агитационно-пропагандистской работой, связанной с выборами в сельские и районные Советы депутатов трудящихся.

Однако это не везде, видимо, учитывается в достаточной степени. Во многих сельских районах подготовка к выборам идет неудовлетворительно. Аургазинский и Благоварский райкомы партии в Башкирской АССР с большим опозданием приступили к развертыванию политической работы среди избирателей, а Мелеузовский райком не удосужился своевременно составить план ее. Заведующий отделом пропаганды и агитации райкома ВКП(б) т. Голованов долго находился в одном из сельсоветов в качестве уполномоченного и организацией политической работы в связи с выборами не занимался. Устранились от руководства этим делом и секретари райкома тт. Приходько и Рогачев. В результате такого легкомысленного отношения к важнейшему делу в Мелеузовском районе подобрана только половина нужного числа агитаторов. Ни один агитпункт не оборудован и не действует.

Пример большевистского отношения к организации агитационно-пропагандистской работы показывает Кировский райком партии гор. Иванова. Опыт его поучителен, и на нем стоит остановиться подробнее.

Подготовку к выборам в местные советы райком начал на другой день после опубликования Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о дне выборов. 24 сентября уже был составлен план развертывания массово-политической работы. 1 октября открыты первые шесть агитпунктов, а между 15 и 25 октября начали действовать все остальные.

Первого октября райком утвердил руководителей агитколлективов и заведующих агитпунктами, определил, какие избирательные участки должны обслуживаться теми или другими партийными и хозяйственными организациями. Первичные партийные организации выделили 1.300 агитаторов. Политическую и методическую работу с ними ведут и райком партии и первичные организации.

При райкоме партии создана группа докладчиков в составе 25 руководящих работников города и района. Среди докладчиков — секретарь горкома партии т. Малышева, первый секретарь райкома т. Харькова, заведующие отделами и инструкторы райкома, директора крупных предприятий и другие товарищи. Они регулярно выступают с политическими докладами по месту жительства избирателей.

Для привлечения интеллигенции к активному участию в избирательной кампании 9 октября проведено районное собрание учителей, на котором был сделан доклад «О задачах учителей в подготовке к празднованию 30-летия Великого Октября и к избирательной кампании». В партийном кабинете райкома введены консультации для агитаторов и избирателей.

Многие агитаторы Кировского района умело сочетают политическую агитацию с улучшением работы местных советов по удовлетворению культурно-бытовых нужд трудящихся.

Агитпункты района стали подлинными центрами массово-политической работы. Вот, например, агитпункт маргаринового завода, руководимый т. Строковой. Здесь 42 агитатора. Все они ведут беседы по месту жительства избирателей. При агитпункте создан постоянно действующий семинар агитаторов и организованы консультации педагогов, врачей и юристов для населения. Наглядная агитация на агитпункте отражает *достижения советской власти* за тридцать лет, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР и Ивановской области.

Так поставить массово-политическую работу с избирателями может и должен всякий райком партии. Нужно только по-серьезному, энергично и с инициативой взяться за дело, подойти к нему не по-казенному, а по-большевистски.

День, когда состоятся выборы в местные советы РСФСР, Украинской, Молдавской, Армянской и Карело-Финской ССР, уже не за горами. Важнейшее место в агитационно-пропагандистской работе партийных организаций этих республик должна занять теперь агитация за избрание в местные Советы депутатов трудящихся кандидатов, выдвинутых блоком коммунистов и беспартийных. От умения партийных организаций правильно и широко развернуть агитацию за намеченных кандидатов будет зависеть успех выборов.

Большую роль в этом призваны сыграть доверенные лица. Райкомы партии и первичные партийные организации обязаны систематически собирать совещания доверенных лиц вместе с агитаторами и заведующими агитпунктами. На этих совещаниях надо тщательно инструктировать товарищей о задачах агитационно-пропагандистской работы в избирательной кампании, подробно рассказывать агитаторам и доверенным лицам о биографии, общественно-политической и трудовой деятельности кандидатов в депутаты.

Большое место в агитации за кандидатов занимают митинги и собрания для встречи кандидатов в депутаты с избирателями, беседы кандидатов в цехах, бригадах, домах, клубах. Надо сделать так, чтобы за время избирательной кампании все избиратели познакомились со своими кандидатами.

Подготовка к выборам в местные советы превратилась в школу политического просвещения миллионов советских людей. Она проходит в обстановке могучего патриотического под'ема трудящихся города и деревни, борющихся за выполнение новой сталинской пятилетки в четыре года. Патриотический почин ленинградцев, широко развертывающаяся борьба трудящихся за досрочное выполнение пятилетки должны быть в центре агитационно-массовой работы.

Образцовое проведение избирательной кампании поможет улучшить деятельность местных Советов депутатов трудящихся, а стало быть, даст возможность еще успешнее двигаться под руководством большевистской партии и великого Сталина вперед по пути к коммунизму.

К. КАЛАШНИКОВ.
Зав. отделом агитации Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

# Выступление А. Я. Вышинского

## на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 17 ноября 1947 года по вопросу о приеме новых членов в ООН

Нам предложено целых семь проектов резолюций. Шведская делегация ограничивается тем, что она просит рассмотреть вновь, в свете принципа универсальности, заявления всех тех государств, которые подавали такие заявления о приеме в состав организации.

Польская делегация предложила резолюцию о том, чтобы постоянные члены Совета Безопасности проконсультировались по этому вопросу. Остальные делегации, кроме Бельгии, предложившей специфический проект резолюции с запросом в Международный суд по статье 4, предлагают рекомендовать Совету Безопасности рассмотреть вопрос о приеме в состав организации Португалии, Эйре, Трансиордании, Австрии, Италии и Финляндии.

Советская делегация согласна только с одним предложением, которое здесь защищал сейчас передо мною польский представитель, потому что хотя постоянные члены Совета Безопасности неоднократно уже консультировались между собой по этому вопросу и даже обсуждали в широком плане и голосовали предложения относительно приема в состав ООН новых членов, но, конечно, нельзя возражать против того, чтобы они вновь проконсультировались по вопросу, по которому до сих пор не достигнуто необходимое единодушие.

Что касается всех остальных резолюций или проектов резолюций, то советская делегация должна занять по отношению к ним отрицательную позицию. Позвольте мне вкратце изложить наши соображения, не повторяя всех тех аргументов или даже большей части аргументов, которые были уже советским представителем представлены в Совете Безопасности и в первом комитете.

Раньше всего я хотел бы остановиться на бельгийской рекомендации о запросе Международного суда. В сущности говоря, о чем предлагают запрашивать Международный суд? Говорят: дать толкование статьи 4 устава в связи с настоящим вопросом, причем дать толкование по вопросу, как он средактирован в проекте резолюции, где говорится: имеет ли право член ООН, выражающий, согласно статье 4 устава, свое мнение путем голосования в Совете Безопасности или в Генеральной Ассамблее по вопросу о приеме какого-либо государства в члены ООН, — имеет ли право такой член организации обусловливать свое согласие на прием этого члена положениями, не предусмотренными определению в пункте 1 указанной статьи, — и дальше: может ли такой член организации, признавая, что данное государство отвечает условиям, изложенным в этом положении, обусловить, кроме того, подачу своего голоса в пользу этого государства тем, что вместе с этим государством должны быть приняты в число членов организации Об'единенных наций другие государства?

Так поставлен вопрос бельгийской делегацией и так принято было в предварительном порядке в первом комитете и рекомендуется сегодня это подтвердить решением Генеральной Ассамблеи.

Нам представляется, что не имеется никаких оснований для того, чтобы обращаться в Международный суд по такому вопросу с такого рода предложениями. Можем ли мы, действительно, обусловливать свое согласие на прием какого-либо члена в ООН не тем, что сказано в пункте 1 статьи 4 устава? Не нужно обращаться в Международный суд для того, чтобы на этот вопрос дать отрицательный ответ. Конечно, нельзя. Нельзя руководствоваться какой-то другой статьей, кроме той статьи, которая прямо говорит о порядке приема новых членов. Когда статья 4-я говорит, что новые члены могут приниматься тогда, когда они примут на себя обязательства, и которые, по суждению организации, могут и желают выполнить эти обязательства, предусмотренные уставом, то, разумеется, нельзя, конечно, отрицать этого, что такое правило должно выполняться и спрашивать Международный суд, как относиться к этому правилу, нет решительно никаких оснований.

Второе, в статье 4 в пункте 2 говорится, что прием любого такого государства в члены организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности. Это тоже настолько ясно, что запрашивать мнение Международного суда тоже нет оснований. Что же может при таких условиях сказать Международный суд и что может ожидать от него Генеральная Ассамблея? Вместо того, чтобы поставить вопросы, как они действительно встали на Ассамблее в процессе той дискуссии, которая ведется по поводу приема новых членов, тут совершенно надуманно, совершенно искусственно ставится вопрос: может ли какое-либо государство — член Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи голосовать против приема по условиям, не предусмотренным статьей 4? Но ведь не об этом же идет речь. Конечно, нельзя. Еще раз повторяю: нужно руководствоваться статьей 4.

И другой вопрос — можем ли мы обусловливать прием какого-либо государства, кроме того, еще тем, чтобы и другие государства были приняты? Конечно, формально нельзя. Но дело вовсе не в формальном положении. Разве вопрос сейчас сводится к этим двух моментам? Я смею утверждать, что вопрос отнюдь не сводится к этим двум моментам.

В самом деле, известно, что советская делегация, как и советское правительство возражают против приема в ООН в соответствии со статьей 4 и согласно с теми формальными правилами, которые установлены этой статьей, — таких государств, как Португалия, Эйре, Трансиордания, Австрия или Италия, — причем о последней я скажу особо.

По каким мотивам?

По тем мотивам, что, во-первых, Португалия и Эйре вовсе не являются миролюбивыми государствами. Я не могу, понятно, сейчас, в конце уже всей этой дискуссии, входить в подробное обсуждение данного утверждения, тем более, что мы достаточно отчетливо, кажется, это говорили и можем сейчас повторить еще раз. Пособники фашизма в борьбе против Об'единенных наций и миролюбивых народов, какими являлись и Эйре и Португалия, пособники фашизма в борьбе против мира, какими они являлись, — кстати сказать, и сейчас поддерживающие сердечные отношения с франкистской Испанией, с этим последним отпрыском, с последним остатком фашизма в Европе, — такие государства, мы утверждаем, нельзя признавать миролюбивыми государствами и, следовательно, нельзя говорить о том, что к ним применима статья 4, пункт 1, где говорится, что миролюбивые государства могут присоединиться к тем, кто подписал устав ООН.

Если же вам угодно обращаться с запросом в Международный суд, то вам нужно обращаться не по поводу статьи 4, её редакции и проч. и не с тем, что вы здесь сформулировали, потому что то, что вы сформулировали, не требует никакого толкования Международного суда. Если вы хотите обратиться в Международный суд, то нужно поставить другой вопрос, а именно — правильно или нет считать Эйре и Португалию профашистскими государствами, правильно ли, что в великой войне демократических и миролюбивых народов против германского и итальянского фашизма они были не на стороне этих народов, а на стороне тех, кто боролся против этих народов. Вы готовы поставить этот вопрос? Но если вы готовы поставить этот вопрос, то в таком случае нет никаких оснований говорить ни о статье 4, ни заниматься толкованием пункта 1, а нужно заняться вопросом о политической и социальной природе тех государств, о приеме которых сейчас идет речь.

Советская делегация заявляет — она ни на йоту не собирается и не собиралась нарушить и не нарушала устав, возражая против положительного решения вопроса о приеме этих государств в состав ООН. Советская делегация возражала и возражает против приема Эйре и Португалии не потому, что она неправильно толковала статью 4 устава. К тому же вопрос о толковании этой статьи вообще притянут сюда за волосы. Дело вовсе не в юридических формулах. Юридические формулы служат тому, чтобы выразить политические идеи, ибо право и политика служат одной цели и право без политики — пустой звук. Нет права без политики. Право служит для того, чтобы юридически сформулировать политические идеи. Мы говорим сейчас не о правовых формулах, мы говорим о политической стороне дела и утверждаем, что в течение всей войны Эйре и Португалия были пособниками фашизма—германского, итальянского и даже японского, поскольку они не отмежевывались от того или другого звена оси — Германии, Италии, Японии. Поэтому вопрос, поставленный в проекте бельгийской делегации, является совершенно лишенным почвы, беспредметным.

Предлагают запросить Международный суд, может ли какой-нибудь член Об'единенных наций, возражая против приема Эйре, ссылаться на обстоятельства, не предусмотренные статьей 4 устава? Вы так ставите вопрос. Я еще раз говорю — бессмысленная постановка вопроса, так как никто и нигде не ссылался на обстоятельства, не предусмотренные статьей 4. Вопрос можно поставить лишь так: являются ли Эйре и Португалия миролюбивыми государствами, о которых говорится в статье 4 и которые могут претендовать на прием в организацию Об'единенных наций. На такой вопрос мы отвечаем отрицательно — не могут претендовать, так как они не являются миролюбивыми государствами, ибо миролюбивыми государствами являются те, которые были в лагере государств, боровшихся против фашизма, а те, кто боролись против миролюбивых государств, поддерживали фашизм, тех нельзя признать миролюбивыми государствами. Такова наша постановка вопроса.

Далее предлагают запросить Международный суд, можно ли обусловливать прием одних государств приемом других государств? И с таким запросом нет оснований обращаться в Международный суд, так как двух ответов на такой вопрос и быть не может, если стоять на почве формально-юридической. Но дело вовсе не в формально-юридическом понимании. Большинство комитета, решившее рекомендовать принять Португалию, Эйре, Финляндию, Австрию, Италию и Трансиорданию,— довольно странное государство, которое трижды уже признавалось Англией самостоятельным, затем не признавалось самостоятельным, — в то же время отказывает в приеме в ООН Албании, Монгольской Народной Республике, Болгарии, Румынии, Венгрии,— разве это по уставу, разве это справедливо и допустимо, мы спрашиваем?

Конечно, формально вы вправе ограничиться только одним государством. Но на каком же основании, какие у вас имеются моральные основания не принимать другие государства, которые удовлетворяют всем требованиям устава? Принимать Финляндию и не принимать Венгрию, принимать Италию и не принимать Румынию, Болгарию, не принимать Албанию, Монгольскую Народную Республику,— почему, на каком основании? Вы руководствуетесь (я обращаюсь к большинству первого комитета, которое так решило) не юридическими правилами, не уставом, а политическими мотивами. Позвольте, в таком случае, и нам тоже руководствоваться политическими мотивами. В таком случае вопрос, который вы здесь хотите поставить Международному суду, надо было бы дополнить, сказав: вправе ли большинство, которое решает принять одни государства, не принимать другие государства, удовлетворяющие всем требованиям устава? Иначе говоря, вопрос опять-таки следует перенести в плоскость политических проблем, а вовсе не узко юридических формулировок.

Советская делегация утверждает, во-первых, что Эйре и Португалия не должны быть приняты как пособники фашизма и сейчас еще не освободившиеся от этого пятна, не смывшие с себя этого пятна. Мы утверждаем, что нельзя принять в ООН Трансиорданию, потому что она — не самостоятельное, не суверенное государство. А мы считаем, что когда в уставе, в статье 4, говорится о государствах, то имеются в виду суверенные государства, а не просто то, что называют, по какому-то недоразумению, государством. Тем более, что еще не ясно даже, действительно ли Трансиордания проникнута миролюбивыми целями, когда она в действительности мечтает и делает какие-то попытки осуществить свой план Великой Сирии. При таком положении вещей нет никаких оснований, даже если бы её признали суверенным государством, что мы отрицаем, считать её миролюбивым государством, ибо она носится и сейчас, угрожая спокойствию мира, со своим планом Великой Сирии; угрожая другим государствам, она носится с идеей вооруженной рукой об'единить под своей короной, под короной Абдуллы, другие государства.

Что касается Австрии и Италии, то мы говорим, что Австрия находится в положении перемирия и совершенно недопустимо принимать ее в ООН, пока она не займет положение независимого и суверенного государства, пока она находится под контролем других государств, ибо в составе Об'единенных наций не могут быть государства, которые контролируются другими государствами. Мы поэтому возражаем против Австрии.

Что касается Италии, то мы возражаем против того, чтобы из пяти бывших сателлитов Германии была выдернута одна страна — Италия и поставлена в привилегированное положение, а все четыре были бы отодвинуты на задний план.

Советская делегация не может, кроме того, не обратить внимания на то странное положение, которое получится при таком решении в отношении Италии по сравнению с Албанией. Албанские патриоты героически сражались против итальянских и немецких войск, отвлекая на себя значительные силы от западного фронта. Албания в 1939 году уже выставила пять партизанских отрядов против итальянских оккупантов. Она в 1942 году довела число партизан до 10 тысяч, а в 1944 году—до 70 тысяч. Ведь английские и американские военные власти в свое время признавали большие заслуги этого маленького героического албанского народа в борьбе против нашего общего врага. Они не отрицали этого, они признавали это. А теперь, когда речь идет о том, чтобы принять Албанию в состав ООН, заслуги которой признаны перед всем миром и морально, и политически, и юридически, заявляют, что ее, видите ли, нельзя принять в ООН, потому что какой-то там инцидент был в проливе Корфу, причем еще, кстати сказать, вовсе не доказано, что в этом инциденте виновата Албания. Наоборот, по всем данным, Албания в этом инциденте не виновата. Но, независимо ни от чего, предвосхищая даже решение Международного суда, который должен еще разобрать этот инцидент, уже отказывают Албании в приеме в организацию Об'единенных наций. Не считаются ни с чем, не считаются, например, с тем, что в мирном договоре с Италией Албании отведен целый ряд статей: 27, 28, 29, 30, 31, 32, что за Албанией признано право на репарации с Италии. И вот получается поистине картина для богов: Италия, которая должна платить репарации Албании за то, что она нанесла ей ущерб в войне против миролюбивых народов, она будет принята в ООН, а Албания,— обиженная, униженная, оскорбленная, ограбленная итальянскими фашистами, пострадавшая от этой войны, за которую Италия должна нести ответственность, Албания останется за порогом, за дверьми ООН.

Что же о нас скажут простые люди?

Скажут, что мы принимаем бывшее фашистское государство, которое грабило, терзало Албанию, боровшуюся против фашистов, и в то же самое время Албанию, пострадавшую от Италии, которая должна платить Албании репарации, мы отказываемся принять в ООН. И это вы называете справедливостью? И это логично? И это разумно? Советская делегация отвечает на эти вопросы—нет, нет, нет.

Это нелогично, это неразумно, это несправедливо.

А как обстоит дело с Монгольской Народной Республикой? Монгольская Народная Республика — маленькая республика, но она выставила свои войска против Японии, участвовала в борьбе против Японии, внеся свой вклад в это дело. Но говорят: позвольте, как же можно признать её миролюбивой страной, если Монгольская Народная Республика вторглась в пределы Китая? Но ведь это Китай вторгся на территорию Монголии, а не наоборот. В «Нью-Йорк таймс» от 23 августа один из авторов высказал удивление по поводу того, что Китай считает ту территорию, о которой идет речь, китайской территорией. Документально доказано, что это не китайская территория и что не монголы вторглись на эту часть территории, а что китайцы вторглись на эту часть территории. И это выставляют, как мотив, для того, чтобы отказать монгольскому народу в приеме в ООН. Это логично? Это разумно, это справедливо, вы скажете? Советская делегация на все эти вопросы отвечает твердо—нет, нет, нет. Нелогично, неразумно, несправедливо.

Что же остается тогда от этих резолюций? От этих резолюций ничего не остается. Это звук пустой, эти резолюции ничего не могут дать. Каждый из тех, кто сегодня будет голосовать за эти резолюции, знает, что, когда эти резолюции вернутся в качестве рекомендации в Совет Безопасности, советская делегация будет так же бороться против них, как борется сейчас, будет отстаивать те же принципы, на которых она стояла раньше в этих вопросах и на которых она стоит сейчас. Каждому должно быть известно, что мы не отступим от этой принципиальной стороны дела. Следовательно, передача этих рекомендаций в Совет Безопасности означает только политическую демонстрацию. Мы так это дело и рассматриваем.

Но во имя чего вы демонстрируете, господа, вы — большинство? И что вы хотите продемонстрировать?

Вы демонстрируете поощрение и покровительство профашистам и профашистским государствам, и вы поддерживаете их и в то же время вы направляете свой отрицательный вотум против демократических государств, которые боролись против фашизма и которые явятся верными союзниками и в будущей борьбе против фашизма, в какой бы форме он ни явился.

Советская делегация поэтому будет поддерживать польскую резолюцию. Советская делегация будет голосовать против всех остальных резолюций, как неприемлемых, несправедливых, противоречащих принципам организации Об'единенных наций.

# На пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи

## Новое нарушение принципов устава ООН

**НЬЮ-ЙОРК, 18 ноября. (Спец. корр. ТАСС).** Вчера на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи закончено рассмотрение доклада политического комитета по вопросу о приеме новых членов.

Как известно, устав ООН предусматривает, что Генеральная Ассамблея принимает новых членов в организацию по рекомендации Совета Безопасности. В Совете Безопасности сейчас находятся заявления о приеме в члены ООН от Албании, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Монгольской Народной Республики, Италии, Эйре, Португалии, Трансиордании и Австрии. Группа членов Совета Безопасности во главе с США и Великобританией в течение длительного времени препятствует приему в ООН Албании, Болгарии, Румынии, Венгрии и Монгольской Народной Республики. С другой стороны, эта группа держав проявляет особую благосклонность по отношению к государствам с реакционными режимами, помогавшим во время войны фашистским странам. Даже Австрия, которая, как известно, находится в состоянии перемирия с союзными державами, была рекомендована ими в члены ООН. Такой произвольный подход большинства в Совете Безопасности сделал невозможным принятие Советом согласованной рекомендации о приеме всех этих стран в ООН.

При обсуждении этого вопроса в политическом комитете выдвигался ряд мер, направленных на разрешение вопроса о приеме в ООН всех миролюбивых государств. Польская делегация внесла проект резолюции, предлагающий принять в ООН Венгрию, Италию, Румынию, Болгарию и Финляндию, право которых на вступление в ООН предусмотрено в подписанных с ними и вступивших в силу мирных договорах. Шведская делегация внесла компромиссное предложение о том, чтобы заявления всех стран были пересмотрены Советом Безопасности «в свете принципа универсальности ООН». Делегация Польши, стремясь содействовать соглашению между постоянными членами Совета Безопасности, предложила проект резолюции, рекомендующий постоянным членам Совета пересмотреть те заявления, по которым еще не приняты рекомендации.

Несмотря, однако, на то, что доводы противников приема стран новой демократии в ООН были разбиты в ходе дискуссии в политическом комитете, большинство этого комитета, вопреки здравому смыслу и логике, приняло резолюции, рекомендующие Совету Безопасности пересмотреть вопрос о приеме в ООН Эйре, Португалии, Трансиордании, Италии, Финляндии и Австрии. Была принята также резолюция о том, чтобы Международный суд представил свое заключение по вопросам, связанным с приемом новых членов. Эта резолюция имеет явно противоречивый характер, так как вопрос о порядке приема в ООН точно определен уставом и не нуждается ни в каких раз'яснениях. Предложение о передаче этого вопроса на заключение Международного суда имело целью оказать давление на тех членов Совета (СССР и Польша), которые придерживаются требований устава при рассмотрении заявлений о приеме в ООН и выступают против несправедливого и произвольного подхода к заявлениям Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии и Монгольской Народной Республики.

В своем выступлении на пленарном заседании аргентинский делегат Арсе заявил, что он является сторонником принципа «универсальности», и лицемерно предложил открыть ворота ООН для всех, кто пожелает в нее вступить. Однако он ни словом не обмолвился в защиту тех стран, которым английские и американские представители в Совете Безопасности несправедливо преграждают доступ в организацию, выступая против того, чтобы право на вступление в ООН предоставлялось в первую очередь странам, проявившим себя в борьбе против гитлеровской агрессии. Арсе заявил, что «прошедшая война не имеет ничего общего с приемом новых членов». Призывая Генеральную Ассамблею не считаться с мнением Совета Безопасности в вопросе о приеме новых членов, Арсе значительную часть своей речи посвятил нападкам на принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности.

Польский делегат Ланге указал, что резолюции, принятые политическим комитетом и содержащие просьбу к Совету Безопасности пересмотреть заявления некоторых стран, составлены в обход устава ООН. Он напомнил, что рекомендация Совета Безопасности является обязательной при приеме новых членов, и указал, что никакие резолюции не отменят правила единогласия при решении этого вопроса в Совете Безопасности. Ланге заявил, что польская делегация будет голосовать против этих резолюций и поддержит резолюцию, предусматривающую консультации между постоянными членами Совета Безопасности, имеющие целью облегчить соглашение по заявлениям о приеме.

На пленарном заседании с яркой речью выступил глава советской делегации Вышинский, в которой он подверг уничтожающей критике произвольный и дискриминационный подход представителей англо-американского блока в вопросе о приеме новых членов в ООН.

Затем на трибуне появился австралийский делегат Эватт, который поспешил взять под свою защиту кандидатуры Эйре, Португалии и Трансиордании. Не будучи в силах ответить на прямые и убедительные доводы Вышинского, австралийский делегат занялся юридическим крючкотворством, не приводя никаких фактов и ограничиваясь лишь голословными утверждениями. Эватт выдал своим подзащитным похвальные аттестаты и призывал Генеральную Ассамблею поскорее принять их в ООН. Фарисейски призывая к «справедливости» по отношению к этим странам, Эватт в то же время обрушился с несправедливыми нападками на Албанию. Руководитель английской делегации Макнейл всячески пытался убедить делегатов в том, что Трансиордания является суверенной страной. Он даже погрозил подкрепить свое утверждение фактами. Желая сделать свои сомнительные доводы более убедительными, Макнейл сделал выпад против Польши и Югославии.

Делегат Китая Чан повторял с трибуны Ассамблеи абсурдные обвинения по адресу Монгольской Народной Республики, опровергнутые даже американской печатью, которая, как известно, весьма сочувственно относится к подобным измышлениям. Делегат Ирака выступил с нападками на принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности.

Делегат Югославии Косанович дал достойный отпор Макнейлу.

— Югославия, — сказал он, — является полностью независимой и суверенной страной. На ее территории нет иностранных войск. Что же касается Трансиордании, то на ее территории иностранных войск сейчас больше, чем было до провозглашения ее «независимости». Эватт и Макнейл,— сказал Косанович,—восхваляли нейтральность, которую они считают лучшим качеством и верным признаком миролюбия. Миролюбивыми государствами, однако, являются те, кто боролся против гитлеровской Германии, ибо без их самоотверженной борьбы мы все не имели бы возможности сидеть здесь. Косанович заявил, что югославская делегация будет голосовать против резолюций, касающихся приема в ООН Эйре, Португалии, Трансиордании, Италии, Финляндии и Австрии.

Американский делегат Стивенсон не постеснялся заявить, что США выступают против приема в ООН Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии и Монгольской Народной Республики, потому что Соединенным Штатам не нравятся «отдельные действия правительств этих стран». С удивительной наглостью Стивенсон сказал, что «некоторые изменения» в политике этих правительств могли бы изменить позицию США в этом вопросе. Это еще один из многочисленных примеров политики давления и нажима, практикуемой американской делегацией на протяжении всей сессии Генеральной Ассамблеи.

Генеральная Ассамблея приняла 46 голосами против одного (Аргентина) при 5 воздержавшихся резолюцию, рекомендующую консультации между постоянными членами Совета Безопасности по вопросу о приеме новых членов. Затем большинством голосов были приняты резолюции, рекомендующие Совету Безопасности пересмотреть заявления о приеме в ООН, поданные Эйре, Португалией, Трансиорданией, Италией, Финляндией и Австрией. Против этих резолюций голосовали делегации СССР, Индии, Эфиопии, Чехословакии, Югославии, Польши, Белорусской ССР и Украинской ССР. Против резолюции, рекомендующей прием Португалии, голосовала также делегация Филиппин.

Таким образом, большинство делегаций приняло несправедливое дискриминационное и противоречащее уставу ООН решение в отношении приема в ООН стран новой демократии.

## Режим Франко вновь заклеймен как угроза миру и безопасности

После этого на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи был рассмотрен вопрос об отношениях стран — членов ООН с франкистской Испанией. В результате обсуждения этого вопроса в политическом комитете был одобрен проект резолюции, подтверждающий резолюцию от 12 декабря 1946 года о франкистской Испании и выражающий уверенность в том, что Совет Безопасности «осуществит свою ответственность на основании устава, когда он будет считать, что этого требует ситуация по отношению к Испании».

Принятие проекта резолюции в комитете явилось политическим и моральным ударом по режиму Франко. Поэтому адвокаты и покровители франкистской Испании приняли на пленарном заседании все меры к тому, чтобы хоть сколько-нибудь ослабить проекты резолюции. Известный своими связями с франкистскими кругами делегат Сальвадора Кастро, уже зарекомендовавший себя в качестве присяжного адвоката Франко в политическом комитете, выступил с демагогической речью, в которой он пытался добиться ослабления проекта резолюции, повторяя избитый довод о том, что принятие мер против режима Франко в Испании будет представлять собой «вмешательство во внутренние дела» Испании. Кастро заявил, что выступления против режима Франко якобы представляют собой «подстрекательство к войне».

В защиту резолюции, принятой политическим комитетом, выступили представители Чехословакии, Белорусской ССР, Украинской ССР и Польши. Делегат Чехословакии Славик указал на огромные последствия поражения демократии в Испании для всей Европы. Первые атаки фашизма поощрили Гитлера и Муссолини к новой агрессии против свободолюбивых народов, в том числе и против Чехословакии. Обсуждение испанского вопроса показало, заявил Славик, что ни одна делегация не могла отрицать того, что режим Франко был и остается фашистским. Испанский народ, борющийся против Франко, нуждается в нашей поддержке, по крайней мере, в моральном отношении. Поэтому чехословацкая делегация призывает все делегации голосовать за резолюцию, чтобы помочь испанскому народу добиться свободы и демократии.

В своем выступлении польский делегат Ланге заявил: «Наступило время перестать говорить о режиме Франко и начать действовать».

Делегация США потребовала, чтобы каждый раздел резолюции голосовался отдельно. Добиваясь расчленения резолюции, американская делегация рассчитывала «убить» ее по частям.

Перед началом голосования председательствующий Аранья заявил, что для одобрения резолюции потребуется большинство в две трети голосов.

Первый вступительный раздел резолюции был принят 37 голосами против 6 при 11 воздержавшихся. За второй раздел, подтверждавший резолюцию Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1946 года, призывавшую страны—члены ООН отозвать своих послов из Испании, было подано 29 голосов (СССР, Англия, Швеция, Индия, Югославия, Франция, Норвегия, Польша, Украинская ССР, Белорусская ССР и др.). Против этого раздела голосовали 16 делегаций (США, Турция, Аргентина, Австралия, Голландия и пр.). Восемь делегаций от голосования по этому разделу воздержались. Несмотря на то, что за этот раздел было подано больше половины голосов стран—членов ООН, он не был принят, так как не собрал двух третей голосов. Таким образом, покровителям Франко удалось устранить из проекта резолюции один важный раздел. Это, однако, не лишает ее огромного значения большой моральной и политической силы. Третий раздел, призывающий Совет Безопасности «осуществить свою ответственность на основании устава, когда он будет считать, что этого требует ситуация по отношению к Испании», был принят 36 голосами против 6 при 12 воздержавшихся.

По окончании голосования слово для заявления взял делегат Польши Ланге, выразивший от имени своей делегации сожаление в связи с тем, что параграф, подтверждающий прошлогоднюю резолюцию, не получил большинства в две трети голосов. Это тем более достойно сожаления, сказал он, что этот пункт выражает мнение большинства ООН. Ланге подчеркнул, что решение Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1946 года, направленное против франкистской Испании, остается в полной силе и является обязательным для членов ООН. «Я хотел бы сказать от своего имени, как человек, посвятивший всю свою жизнь борьбе против фашизма, что эта борьба будет продолжаться»,— закончил он под аплодисменты делегатов.

В конце заседания Генеральная Ассамблея утвердила доклад о новых правилах процедуры Генеральной Ассамблеи и одобрила новые правила. Делегации СССР, Югославии, Польши, Чехословакии, Украинской ССР и Белорусской ССР от голосования по этому вопросу воздержались.

# *Зиллиакус о политике США*

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. (ТАСС). Член английского парламента лейборист Зиллиакус, выступая на пресс-конференции, организованной «Национальным советом американо-советской дружбы», порицал США за проведение «жесткой» антисоветской политики, противоречащей принципам устава организации Об'единенных наций. Он заявил, что политика запугивания Советского Союза англо-американской коалицией не увенчается успехом ввиду того, что Черчилль не сможет завоевать поддержку английского народа для организации антисоветской военной авантюры. Точно так же де Голль не сможет предоставить Францию Соединенным Штатам для использования её в качестве антисоветской военной угрозы.

На вопрос, существует ли какая-либо надежда, что Советский Союз и Соединенные Штаты смогут примирить свои разногласия, Зиллиакус сказал, что это зависит в большей мере от Соединенных Штатов, чем от Советского Союза, так как Соединенные Штаты развивают большую активность во многих пунктах, удаленных от Соединенных Штатов, но близко расположенных к Советскому Союзу. Зиллиакус заявил далее, что, несмотря на антисоветскую истерию в Соединенных Штатах, он не в состоянии обнаружить, в чем национальные интересы Советского Союза сталкивались бы с национальными интересами Соединенных Штатов.

Комментируя «план Маршалла», Зиллиакус сказал, что вопрос об экономическом восстановлении Европы должен быть отделен от идеи «ведения священной войны против коммунизма». Английский народ и другие народы Европы приветствуют эту помощь, но многие проявляют нервозность в связи с тем, что Маршалл составил свой план, включив в него «идеологические условия», которые сделают невозможным проведение этого плана в жизнь. «Англичане не хотят, чтобы Англия стала второй Грецией», — заявил Зиллиакус.

Зиллиакус выступил также с резкой критикой «плана Маршалла» как плана, содержащего «полустратегическую идею» превращения Германии в предмостное укрепление против Восточной Европы. Он сказал далее, что Западная и Восточная Европа должна торговать друг с другом и что Западная Европа является банкротом без Восточной Европы.

# Статья Икеса об оказании американской «помощи» Китаю

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. (ТАСС). В статье, опубликованной в газете «Нью-Йорк пост», бывший министр внутренних дел США Икес предупреждает американцев, что они должны постараться получить больше информации, прежде чем соглашаться на предоставление дальнейших фондов Китаю. Икес указал при этом, что американцы «были вслепую втянуты в непродуманную финансовую авантюру в Греции и Турции».

Хотя Икес поддерживает план Маршалла по оказанию «помощи» Европе, отчасти с целью «избежать риска возникновения серьезной экономической депрессии в США», он тем не менее заявляет, что в Китае существует особая ситуация. Он характеризует Чан Кай-ши, как «беспощадного диктатора», и заявляет, что, по крайней мере, 50 процентов американских фондов будут использованы в качестве «взятки коррумпированным элементам». Он предлагает также, чтобы государственный секретарь Маршалл представил больше сведений о том, намерен ли он предоставить американские фонды Китаю для оказания помощи в деле проведения реформ.

# Забастовочное движение во Франции

ПАРИЖ, 20 ноября. (ТАСС). Забастовочное движение во Франции продолжает расти. Как сообщает сегодня газета «Юманите», число бастующих превышает уже 500 тысяч человек. В Парижском районе забастовкой охвачены почти все металлисты.

Продолжается забастовка на таких крупных предприятиях, как заводы Ситроен и Рено. Бастуют портовые рабочие в Бордо, Сете, Ницце, Тулоне, Дьеппе. Забастовка шахтеров угольного бассейна департаментов Нор и Па-де-Кале охватила все шахты.

Правительство принимает чрезвычайные меры для того, чтобы подавить рабочее движение. Власти освобождают производственные помещения, занимаемые бастующими, прибегая для этого к помощи войск и вооруженной полиции.

Газета «Се суар» описывает сегодня подробности полицейской операции, предпринятой вчера для занятия завода Ситроен. Операцией руководил лично префект парижской полиции Леонар. Полицейские отряды были вооружены аппаратами со слезоточивым газом. Отряды были поддержаны танками. В результате этой операции, которая продолжалась вчера до 2 часов ночи, помещения были очищены от бастующих. В настоящее время завод Ситроен занят отрядами полиции.

По сообщению агентства Франс Пресс, правительство вызвало войска из восточных районов Франции и из французской зоны оккупации Германии. В Париже и в Парижском районе в настоящее время происходит передвижение войск «в целях предупреждения возможных волнений». Войска, прибывшие из Германии, размещены в казармах вокруг столицы. Вызваны подкрепления моторизованной полиции.

Сегодня опубликовано извещение министра вооруженных сил о немедленном призыве в армию половины контингента призывников 1947 года.

Обращения и воззвания, опубликованные забастовочными комитетами, призывают рабочих не уступать ни перед какими угрозами и продолжать забастовку до конца. Забастовочные комитеты клеймят позицию некоторых профсоюзных групп, в частности «Французской конфедерации христианских профсоюзов» и группы «Ла форс увриер», которые пытаются сорвать забастовку.

### Решение французского правительства об отстранении префектов-коммунистов

ПАРИЖ, 20 ноября. (ТАСС). Вчера на заседании совета министров было принято решение об освобождении от обязанностей двух префектов-коммунистов в департаментах Савойи и Верхней Вьенны. Газета «Об» (орган близкой католикам партии «Народно-республиканского движения»—МРП) пишет сегодня по этому поводу, что среди других решений это решение «является наиболее важным».

## *Совещание представителей профсоюзов Югославии, Болгарии, Румынии и Албании*

БЕЛГРАД, 20 ноября. (ТАСС). Сегодня в печати опубликовано сообщение о совещании представителей профсоюзов Югославии, Болгарии, Румынии и Албании, состоявшемся в Белграде 18 ноября. В сообщении говорится, что это совещание было созвано по инициативе профсоюзов Югославии, Болгарии, Румынии и Албании и его созыв согласован с генеральным секретарем Всемирной федерации профсоюзов Луи Сайяном. Совещание имело целью обмен мнений об укреплении связей между профсоюзным движением в упомянутых странах в рамках основных задач Всемирной федерации профсоюзов. На совещании присутствовали представители Всеобщего рабочего профсоюза Болгарии, Генеральной конфедерации труда Румынии, Об'единенных профсоюзов Албании и Единых профсоюзов Югославии.

Совещание приняло решение по вопросу расширения и укрепления взаимных связей, предусматривающее, в частности, назначение постоянных или временных представителей при центральных комитетах профсоюзов отдельных стран; обмен постоянными или временными представителями центральных профсоюзных органов; взаимное посещение конгрессов, пленумов, конференций и манифестаций профсоюзного движения; регулярный обмен профсоюзной печатью и ряд других мероприятий.

Все эти мероприятия, — говорится в сообщении, — направлены к развитию братских отношений между профсоюзами Югославии, Болгарии, Румынии и Албании и сыграют большую роль для дальнейшего укрепления единства рабочего класса, углубления дружественных отношений народов этих стран. Все это имеет большое значение для сохранения и защиты мира в этой части Европы, в котором заинтересованы не только народы Балкан, но и все прогрессивное человечество.

На совещании также была рассмотрена политическая обстановка в этой части Европы. Совещание единогласно подчеркнуло необходимость организации профсоюзами широкой пропаганды против активности американских и английских империалистов, разоблачая их реакционные «теории» и агрессивные планы, направленные против национальной независимости и демократических свобод всех народов мира.

Особое внимание совещание уделило положению в Греции. Все присутствующие делегаты от имени центрального руководства профсоюзов выразили единодушный, решительный протест против созданной американскими и английскими империалистами обстановки в Греции и безудержного террора монархо-фашистского режима против рабочего класса и всего греческого народа.

Совещание послало телеграмму исполнительному бюро Всемирной федерации профсоюзов по поводу положения в Греции, в которой говорится:

«Мы предлагаем,

чтобы Всемирная федерация профсоюзов обратилась с воззванием ко всем национальным центрам—членам Всемирной федерации профсоюзов, ко всем трудящимся мира и в первую очередь к рабочим США и Англии оказать моральную помощь греческому народу в его борьбе за независимость и демократический порядок, против порабощения со стороны американских и английских империалистов, за ликвидацию фашизма в Греции, который существует только благодаря поддержке оккупационных войск американских и английских империалистов;

при Всемирной федерации профсоюзов и при всех национальных центрах профсоюзного движения в сотрудничестве с другими демократическими организациями создать комитеты помощи Греции, которые бы начали широкую кампанию по оказанию возможно большей морально-политической поддержки освободительной борьбе греческого народа и сбор финансовых и других материальных средств для помощи жертвам фашистского террора в Греции;

призвать все национальные центры профсоюзного движения организовать в своих странах массовые митинги, на которых осудить иностранную интервенцию в Греции, и путем телеграмм и резолюций потребовать от своих правительств поставить греческий вопрос в ООН и потребовать вывода оккупационных войск, которые сегодня представляют собой главную причину кровопролития в Греции и очаг военной опасности на Балканах».

## В Великом Народном собрании Болгарии

СОФИЯ, 20 ноября. (ТАСС). Великое Народное собрание возобновило работу над проектом новой конституции Болгарии. Председатель парламентской комиссии по выработке проекта конституции д-р Минчо Нейчев сообщил представителям печати по этому поводу следующее:

Как известно, Великое Народное собрание приняло проект новой конституции в первом чтении. Одновременно представители всех парламентских групп внесли ряд дополнений и изменений в проект, и Великое Народное собрание создало комиссию по рассмотрению предложений депутатов. Сегодня комиссия приступает к включению этих изменений и дополнений в текст проекта, после чего он будет внесен в Великое Народное собрание для обсуждения во втором чтении.

—o—

### ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОРУЧЕНО БЛЮМУ

ПАРИЖ, 20 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, Леону Блюму поручено формирование нового правительства.

—o—

### Выход представителя компартии из австрийского правительства

ВЕНА, 20 ноября. (ТАСС). В знак несогласия компартии с законопроектом о валютной реформе (направленной прежде всего на укрепление частных банков и сохранение барышей спекулянтов) и нежелания компартии нести ответственность за это антинародное мероприятие, министр энергетики — представитель компартии Альтман вышел из состава правительства.

Об отставке Альтмана было об'явлено на заседании парламента, протекавшем чрезвычайно бурно. На этом заседании председательствующий Куншак прервал выступление Альтмана, критиковавшего валютную реформу, и лишил его слова.

С большой речью, разоблачающей антинародный характер валютной реформы, подготовленной в сговоре народной и социалистической партий, выступил коммунистический депутат Хоннер.

О вручении Альтманом президенту Реннеру письма об отставке об'явил коммунистический депутат Фишер, протестовавший против грубого нарушения конституционных прав председателем парламента Куншаком, лишившим слова Альтмана.

—o—

### Попытки США превратить чрезвычайный комитет по политической обороне Западного полушария в антикоммунистический орган

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент газеты «Дейли уоркер» из Буэнос-Айреса, стало известно, что государственный департамент США оказывает нажим на председателя так называемого чрезвычайного комитета по политической обороне Западного полушария Карбахаль Викторика с целью превратить этот комитет в континентальный антикоммунистический орган.

—o—

### МАНЕВРЫ НА АЛЯСКЕ

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. (ТАСС). По сообщению корреспондента Ассошиэйтед Пресс из Фербенкса (Аляска), вооруженные силы США начали маневры «Юконские учения» в условиях суровой зимы. Кроме наземных сил, в маневрах принимают участие авиационные соединения, включающие транспортные самолеты и реактивные истребители «П-80».

## ВЫСТУПЛЕНИЯ ТЕГЕРАНСКИХ ГАЗЕТ ПРОТИВ ПРАВИТЕЛЬСТВА КАВАМА

ТЕГЕРАН, 18 ноября. (ТАСС). Тегеранские газеты продолжают выступать против политики правительства Кавама, направленной на то, чтобы поставить Иран в полуколониальную зависимость от США. В частности, газеты протестуют против намерения правительства получить американский заем.

Так, газета «Кияме Иран» в своей статье «Не отдавайте Иран одной из сторон, не берите иностранного займа» обвиняет «заправил внешней политики Ирана» в том, что они пляшут под дудку американской политики. Газета «Алам» в передовой статье заявляет, что «заем не в интересах Ирана».

Газета «Арзу», подвергая критике проамериканскую политику правительства Кавама и его вероломное отношение к Советскому Союзу, пишет, что «неправильная политика Кавама-эс-Салтане вызвала обиду советского народа». С другой стороны, указывает газета, «сообщения о покровительстве Америки антинародному правительству Кавама и оппозиционная линия, которую занял СССР по отношению к этому правительству, вызывают у иранского народа отрицательное отношение к США и уважение к СССР».

## Итальянский народ дает отпор фашистским провокаторам

РИМ, 20 ноября. (ТАСС). Весь юг Италии охвачен движением народного протеста против продолжающихся фашистских провокаций. Всеобщая забастовка крестьян и сельскохозяйственных рабочих об'явлена в Апулии и провинции Потенца. Она распространилась вчера на области Базиликата и Калабрия.

В Бари Совет профсоюзов, призвавший трудящихся к всеобщей забастовке, потребовал немедленного освобождения рабочих, арестованных полицией в последние дни.

Войсковые части занимают все ключевые позиции в городе.

В Апулии бастующие продолжают блокировать дороги и подступы к городам Барлетта, Сан Джорджо, Ионико, Кастелланета.

Неоднократные попытки полиции применить оружие против бастующих и населения не дали никаких результатов.

Новые фашистские провокации имели место в Серракаприоло (провинция Фоджа), Альтамура (провинция Бари), где фашисты устроили налеты на помещения палаты труда и организации коммунистической партии. В обеих общинах поднимается движение народного протеста, которое вызывает солидарные действия населения близлежащих общин.

Движение протеста распространилось также на Сицилию, в частности на город Кальтаниссетта, где вчера происходили массовые всенародные демонстрации протеста. В результате стычек с полицией имеется много раненых.

В Палермо все фашистские и монархистские группы образовали «оборонительный союз», об'явив, что они предоставляют «свои силы» в распоряжение правительственных властей для борьбы против народа и демократических партий.

В районе Сиены, в Тоскане волнения населения и бывших партизан окончились после того, как власти полностью капитулировали, приняв требования трудящихся об освобождении партизан, арестованных за «убийство» фашистов в ходе вооруженной освободительной борьбы против фашизма и немецкой оккупации.

### Солидарность итальянских портовых рабочих с трудящимися Марселя

РИМ, 20 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Глобо», рабочие Генуэзского порта в знак солидарности с трудящимися Марселя отказались разгрузить суда, доставившие в Геную грузы, которые не были разгружены в Марсельском порту в связи с забастовкой портовых рабочих.

До настоящего времени из Марселя в Геную прибыло четыре неразгруженных транспорта (шведский, датский, американский и аргентинский), имеющих на борту около полутора тысяч тонн грузов, предназначенных для Марсельского порта.

Агентство АНСА сообщает, что рабочие порта Ливорно также отказались разгрузить прибывший туда американский транспорт «Пэсифик Виктори», имеющий на борту тысячи тонн хлопка, предназначенного для разгрузки в Марсельском порту.

## *Выступление Тольятти*

РИМ, 20 ноября. (ТАСС). На-днях Пальмиро Тольятти выступил на открытии 6-й конференции Миланской федерации коммунистической партии с докладом о политическом положении. Как сообщает газета «Унита», Тольятти, характеризуя нынешнее положение в Италии, заявил, что «в нашей стране нарастает борьба масс, вызванная всё возрастающей угрозой демократическому режиму. Мы вернулись к временам ежедневных конфликтов, провоцируемых фашистами и обостряемых правительственным бессилием. Это положение частично похоже на то, которое предшествовало приходу фашизма к власти. Но оно существенно отличается тем, что силы демократии сейчас оказывают сопротивление атакам и способны отразить наступление капитализма».

Перейдя к анализу различных видов американского вмешательства, которое пытаются замаскировать под формулой «помощи», Тольятти отметил, что Италия вышла из войны менее разрушенной, чем этого хотели бы американцы, благодаря рабочим, которые спасли весь промышленный комплекс Севера.

«Мы нуждались в помощи, — сказал он, — но сегодня можно и должно считать этот период законченным. Должен начаться период нормального торгового обмена. Италия должна начать развиваться как страна, которая имеет собственные здоровые промышленные и торговые базы. Этой программе сопротивляются американцы, которые выдвинули «план Маршалла» в надежде, что они смогут толкнуть Европу назад и превратить её в колонию или в европейский штат». «Самое важное заключается в том, — сказал Тольятти, — что система экономического порабощения связана с планом политического порабощения и вмешательства. Ясным доказательством этому является политическая линия, которой следует де Гаспери в Италии и которая должна вызвать тревогу, поскольку перед нами стоит пример Греции, где началось с того, что было сказано, что нельзя создать правительство при участии членов ЭАМ, а кончилось гражданской войной».

«Следует признать, — продолжал Тольятти, — что христианско-демократическая партия использует в своих планах слабость итальянской демократии, слабость, ответственность за которую падает также на коммунистическую партию, потому что ей не удалось нанести удар старой экономической и социальной структуре Италии».

## *Накануне Дня артиллерии*

23 ноября советский народ и его вооруженные силы празднуют Всесоюзный день артиллерии.

В частях, на кораблях и в военно-учебных заведениях проводятся беседы, доклады и лекции по истории развития артиллерии, о роли товарища Сталина в создании советской артиллерии, о боевых подвигах артиллеристов в Великой Отечественной войне.

Ко Дню артиллерии в Центральном театре Красной Армии открывается выставка. На ней будут представлены новые работы московских художников, посвященные славным делам наших артиллеристов.

22 ноября в Центральном театре Красной Армии состоится торжественное заседание Московского Совета депутатов трудящихся совместно с представителями партийных, общественных организаций и Советской Армии.

19—20 ноября состоялась юбилейная сессия Академии артиллерийских наук. Доклад «Итоги работы академии за истекший год ее деятельности» сделал президент академии академик генерал-лейтенант артиллерии А. А. Благонравов. Вчера сессия заслушала доклад члена-корреспондента академии генерал-лейтенанта артиллерии И. С. Прочко—«Всесоюзный день артиллерии».

Участники юбилейной сессии с большим воодушевлением приняли приветствие великому вождю советского народа товарищу И. В. Сталину.

—o—

### Международный шахматный турнир памяти М. И. Чигорина

25 ноября в Москве откроется международный турнир шахматистов славянских стран, посвященный памяти выдающегося русского шахматиста Михаила Ивановича Чигорина.

М. И. Чигорин (1850—1908 гг.) был участником и призером крупнейших международных турниров конца XIX и начала XX века. Его партии против виднейших мастеров являются блестящей страницей в истории шахматного искусства. Являясь основоположником русской шахматной школы, М. И. Чигорин оказал сильное влияние на развитие шахмат в других странах, в особенности среди славянских народов.

К участию в международном турнире памяти М. И. Чигорина приглашены: гроссмейстеры СССР И. Е. Болеславский, И. З. Бондаревский, М. М. Ботвинник, П. П. Керес, А. А. Котов, В. В. Рагозин, В. В. Смыслов, мастера Н. А. Новотельнов (РСФСР), А. П. Сокольский (УССР), Р. А. Холмов (БССР), а также сильнейшие шахматисты славянских стран — С. Глигорич (Югославия), Ч. Коттнауэр и Л. Пахман (Чехословакия), Р. Плятер (Польша), П. Трифунович (Югославия) и А. Цветков (Болгария).

В состав судейской коллегии турнира вошли П. А. Романовский (председатель), Я. Г. Рохлин, П. М. Зубарев, В. А. Алаторцев и А. Н. Козлов.

По окончании турнира Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР проведет шахматную конференцию, посвященную творчеству и деятельности М. И. Чигорина.

Шахматный турнир будет происходить в концертном зале Центрального дома Красной Армии.

—o—

### От'езд делегации польских писателей

Вчера из Москвы на родину выехала делегация польских писателей.

Гостей провожали И. Эренбург, заместитель председателя иностранной комиссии Союза советских писателей СССР М. Аплетин и другие.

* * *

Перед от'ездом руководитель делегации польских писателей Леон Кручковский сделал следующее заявление:

— После двухнедельного пребывания в Советском Союзе мы уезжаем из Москвы с обильными впечатлениями. То, что мы здесь увидели и узнали,—только частица богатых достижений народов Советского Союза. Но этого достаточно, чтобы проникнуться высоким уважением к огромному труду и разносторонним успехам народов СССР.

В области культуры, которая нас, писателей, особенно интересовала, мы увидели явления и организацию, которым могут позавидовать другие страны.

Прощаясь с Москвой, мы сердечно благодарим Союз советских писателей за приглашение и истинно дружеское гостеприимство. Мы уверены, что установленные нами личные связи с советскими коллегами будут все расширяться и укрепляться для блага общих идеалов демократической культуры.

(ТАСС).

# К событиям во Франции

Последние политические события, имевшие место во Франции, показывают, насколько справедлива общая оценка политического положения, данная ЦК французской компартии 30—31 октября 1947 года. Открывая прения, Морис Торез в своем докладе обрисовал основные черты современной обстановки, показав, что американские экспансионисты задались целью колонизировать и установить свою опеку над Францией.

Опираясь на правильный анализ, данный конференцией девяти коммунистических партий, Торез показал, как развивается борьба между двумя лагерями — империалистическим и антиимпериалистическим, на фоне ослабления реакции и под'ема и усилени. народной демократии и социализма. Он раз'яснил в своем докладе, какую борьбу должен вести французский народ для того, чтобы защитники мира и свободы одержали победу над врагами демократии, подавшими руку де Голлю в борьбе против компартии — авангарда в лагере бойцов за мир и свободу.

Изучая результаты последних муниципальных выборов, из которых компартия победоносно вышла в качестве первой в стране партии, Леон Блюм, Рамадье и Ги Молле пришли к заключению, что нужно любой ценой устранить коммунистов от руководства муниципалитетами, как это уже сделано в отношении правительства, для того, чтобы тем самым облегчить задачу американских экспансионистов. Они, таким образом, лишний раз разоблачили себя в качестве дезертиров национального лагеря и дела демократии.

Этим в значительной мере об'ясняются события в Марселе.

Что же там случилось? В результате муниципальных выборов в Марселе было избрано 24 коммуниста, 9 социалистов, 5 членов католической партии МРП, 25 членов деголлистского РПФ. Простой математический расчет показывает, что при поддержке со стороны одних только социалистов пост мэра должен был достаться коммунисту. Но социалисты вновь совершили акт предательства. Выдвинув своего кандидата, они помогли фашистскому кандидату и добились избрания мэром Марселя сторонника де Голля — Карлини. Это было тем более тяжкое предательство, что Карлини является агентом старых вишийцев, задавшихся целью вновь ввести в этом огромном средиземноморском портовом городе гангстерские нравы, царившие в свое время при Сабиани — агенте № 1 гитлеровца Дорио. Социалисты фактически добровольно передали управление крупнейшим торгово-промышленным центром и важной стратегической позицией, какой является Марсель, в руки фашистов, продавшихся американскому капиталу. Как только были об'явлены результаты выборов мэра, рабочий класс Марселя заявил энергичный протест и показал мощной демонстрацией, что он сумеет защитить свои законные права. Волна протестов нарастала с каждым днем, и, несмотря на угрозы со всех сторон, марсельцы, которые в свое время вели героическую самоотверженную борьбу против немецко-фашистских агрессоров и Петэна, не дали и на этот раз себя запугать.

Одновременно начало ухудшаться экономическое положение рабочих порта. В то время как коммунистическое руководство ревностно защищало интересы трудящегося населения, РПФ, придя к власти в Марселе, немедленно взяло противоположный курс.

Чтобы легче понять это ухудшение положения марсельцев, нужно ближе присмотреться к общей экономической ситуации во Франции, которая характеризуется весьма серьезным снижением уровня жизни трудящихся. Покорно выполняя требования американских экспансионистов, министр-социалист Жюль Мок решил повысить цены в среднем на 50 процентов. Всеобщая конфедерация труда отказалась утвердить это постановление, принятое через посредство Национального комитета по вопросам цен. Однако правительство решило игнорировать мнение центральной рабочей организации, лишь бы провести в жизнь политику американских трестов. Трудящиеся знают, что повышение цен на уголь на 60 процентов, на газ и электричество — на 45 процентов и проездных цен — на 28,5 процента неизбежно приведет к сильному повышению стоимости продуктов питания, на которые в среднем уходит 65 процентов бюджета французского рабочего. На деле Жюль Мок и Рамадье способствуют повышению цен и тем самым подготовляют еще большее закабаление французской экономики финансистами Уолл-стрит. Речь идет о том, чтобы отдать французский рынок на поток и разграбление американским бизнесменам с тем, чтобы они могли до известной степени компенсировать неблагоприятные результаты экономического кризиса, угрожающего заатлантической республике. В этих условиях легко понять, почему Всеобщая конфедерация труда также безоговорочно осудила план Маршалла, ярче всего отразивший эти аппетиты империалистов в отношении нашей страны. Именно осознание этой серьезной опасности и вызвало реакцию французских рабочих и, в частности, рабочих Марселя, которые в свою очередь показали путь горнякам департаментов Нор и Па-де-Кале, металлистам Рено, железнодорожникам Арля.

В Марселе борьба приняла особенно ожесточенный характер, так как рабочий класс отлично понял, что за политической опекой последует ухудшение материального положения трудящихся. Захватив на несколько часов мэрию, не отступая перед угрозами агентов правительства Рамадье, храбро сражаясь с фашистскими провокаторами Карлини, марсельские трудящиеся показали, что их не запугает партия американского экспансионизма, и тем самым подтвердили справедливость оценки, данной конференцией девяти компартий, признавшей, что основная опасность для рабочего класса заключается сейчас в недооценке его собственных сил и переоценке силы неприятельского лагеря.

В ответ на убийство рабочего-металлиста, на непрерывную мобилизацию вооруженных сил и, в частности, Иностранного легиона, куда принято множество немецких фашистов (в то время как республиканские группы безопасности, созданные после освобождения и состоявшие из честных французов, были распущены), рабочие об'явили всеобщую забастовку. В настоящее время продолжается забастовка грузчиков и моряков, парализующая всю работу Марсельского порта. Можно считать весьма знаменательным отказ американских моряков выступить в роли штрейкбрехеров и сорвать эту забастовку. Они таким образом показали, что полностью сознают, что борьба их французских товарищей является продолжением той борьбы, которую они сами ведут против антирабочих законов Тафта — Хартли.

По выступления марсельского рабочего класса нашли свое отражение и в политической области. Проводя гнуснейшую реакционно-фашистскую политику, Рамадье и Депре решили потребовать, чтобы два марсельских коммунистических депутата были лишены своей депутатской неприкосновенности. Впервые после 1939 года реакция выступает с такой смелостью в парламенте. Депре и Рамадье, Блюм и Молле повторяют политику мюнхенца Даладье, который требовал и добился исключительных мероприятий против коммунистов.

Таким образом, социалистические министры направляют весь свой огонь против компартии и рабочего класса, не находя ни слова осуждения по поводу фашистских интриг де Голля и РПФ. Так разоблачаются подлинные цели так называемой «политики третьей силы». Морис Торез заявил на октябрьском заседании ЦК партии: «Третья сила означает на деле раскол рабочего класса и помощь реакции». Теперь французские трудящиеся видят, как перед их глазами подтверждается правильность анализа, данного генеральным секретарем компартии. Эта третья сила, якобы отмежевывающаяся как от коммунистов, так и от фашистов, в действительности является не чем иным, как демонстрацией раболепства перед американским империализмом и проявлением внутренней борьбы против коммунизма, развернувшейся на основе фактического сговора социалистов с деголлистами.

Это стало еще более ясно после отставки Рамадье и выдвижения Блюма в качестве будущего председателя совета министров. Французские трудящиеся не забыли слов Мориса Тореза о том, что «в то время, когда в борьбе против Гитлера погибало столько коммунистических бойцов, он (Блюм) занимался тем, что публиковал высказывания, являвшиеся оскорблением для памяти погибших, клеветой против их партии. Он оттачивал новое антикоммунистическое оружие для арсенала реакции».

А теперь этот самый Леон Блюм помышляет о том, чтобы включить в состав правительства Поля Рейно. Повидимому, логика требует, чтобы могильщики родины вновь встретились друг с другом. Еще все помнят, что Леон Блюм писал в 1938 году о том, что из всех французских консерваторов Рейно был наиболее умным и мужественным. Однако это тот самый Поль Рейно, который включил Петэна в состав правительства национального предательства. Теперь ясно, что Леон Блюм и Поль Рейно решили раскрыть перед де Голлем двери, ведущие к власти.

Но если такова цель агентов американского экспансионизма, то, с другой стороны, не менее ясно, что рабочий класс не собирается примириться с этим преступным планом. В ответ на маневры, направленные против единства Всеобщей конфедерации труда, Национальный комитет этой центральной рабочей организации призвал массы ответить мощным протестом против политики подчинения американским трестам. Конфедерация вновь подтвердила свое требование о немедленном повышении зарплаты путем установления нового прожиточного минимума. Она подтвердила свою солидарность с бастующими Марселя и других городов Франции.

Возглавляя борьбу рабочих масс, коммунистическая партия сумеет привести французский народ к победе под знаменем борьбы за демократию, против империализма. Партия вновь призывает к действиям в защиту национальной независимости и суверенитета родины. Она усиливает свою бдительность в отношении антисоветских интриг, ярко проявившихся в последнее время в гнусной провокации в Борегаре. Французский рабочий класс явится мощным оплотом против экспансионизма США и поджигателей новой войны.

Андре КАРРЕЛЬ.
Заместитель главного редактора «Юманите».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

### Программа передач Центрального радиовещания на 21 ноября

21 НОЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 1961; 1721; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 19.15 — Беседа академика Н. Н. Аничкова «Советская патофизиология». 19.30 — Беседа о симфонической фантазии Чайковского «Франческа да Римини». 20.30 — Беседа С. Сутоцкого «Советы — политическая основа СССР». 20.50 — Произведения Оффенбаха. 22.50 — Концерт русского народного оркестра им. Осипова. 00.05 — Симфонические танцы.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.35 — Трансляция концерта М. Александровича. 22.30 — Э. Синклер — «Бостон». 23.20 — Симфонический концерт. 00.05 — Концерт певицы М. Андерсен.

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 360,6 и 40,93 метра) — 19.20 — Трансляция оперы Бизе «Кармен».

### СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Кармен.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Вражья сила.
МХАТ СССР — Дядя Ваня.
ФИЛИАЛ МХАТ — Идеальный муж.
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Варвары.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — В степях Украины.
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Кому подчиняется время.
ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Под каштанами Праги.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Учитель танцев.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Судьба Реджинальда Дависа.
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно цирковые представления. В прогр.: ведущие мастера цирка. На манеже Каран д'Аш. Нач. в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-.0.

Б 04193. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 762.